CHUNGCHEONGNAM-DO

충남 아동·청소년 인권실태조사 연구용역

| 2015. 12 |

요약보고서

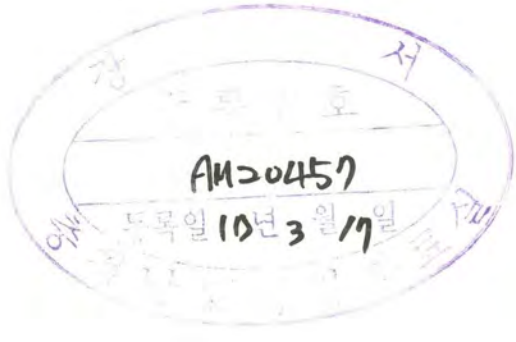






충남도청행정자료실
AM020457

충청남도


AH20457
등록일 10년 3월 17일



2015. 12.

충남 아동·청소년 인권실태조사 연구용역

- 요약보고서 -

충 청 남 도

제 출 문

충청남도지사 귀하

이 보고서를 「충남 아동·청소년 인권실태조사 연구용역」 연구의 요약보고서로 제출합니다.

2015. 12

(사)충남산업경제연구원
이 사 장 김 선 영

목 차

제I장. 연구개요 1

제 II장. 문헌연구 2

1. 아동·청소년 개념 2

2. 아동·청소년 인권관련 계획 및 선행연구 3

제 III장. 조사결과분석 6

1. 조사개요 6

2. 조사결과분석 9

1) 일반 초등학생 9

2) 일반 중·고등학생 25

3) 장애아동 47

4) 시설입소 아동·청소년 62

5) 지역아동센터아동 72

6) 다문화가정 아동 76

7) 운동선수 79

제 IV장. 심층면접 82

1. 1차 심층면접 82

2. 2차 심층면접 86

3. 의견종합 94

제 IV장. 기본 방향 및 정책제안 97

1. 기본방향 97

2. 부문별 정책제안 98

3. 연구의 시사점 및 한계 99

제 Ⅰ 장 연구개요

■ 연구의 필요성

○ 1989년 11월 UN총회에서는 아동권리협약이 채택됨으로서 아동은 보호의 대상일 뿐만 아니라 적극적인 권리의 주체로 인식되어야 함을 강조(196개국 가입)

○ 아동권리협약은 전문과 54개의 조항으로 구성

○ 우리나라는 1990년 아동권리협약에 서명이후 매년 아동 · 청소년의 권리 증진을 위하여 다양한 노력을 실천 중

○ 충청남도 도민인권 보호 및 증진에 관한 조례」 제5조의 규정에 의거 도민 인권보호 및 증진에 관한 사업을 종합적이고 계획적으로 추진하기 위하여 중장기 계획('15~'19)인 「충청남도 인권정책 기본계획」을 수립, 시행

- 「충남도민 인권선언」 제21조2항은 인권실태조사를 의무사항으로 규정하고 있음

○ 이번 조사를 통하여 아동·청소년의 인권실태와 변화양상을 파악, 인권적 관점에서 충청남도의 실정에 맞는 아동·청소년 도정 정책수립의 기틀을 마련하고자 함

■ 연구의 목적

○ 인권 문화의 확산 및 분위기 조성을 위하여 충청남도에 거주하고 있는 다양한 계층의 아동들의 인권인식 및 현황파악을 위한 기초자료를 마련하고 이를 통한 충청남도의 향후 정책 방향수립에 근거로 활용

■ 연구의 범위

○ 충청남도 행정구역 전체의 아동 · 청소년을 대상으로 인권실태조사

- 인권/교육/차별 등 전반적인 아동청소년 현황조사
- 초 · 중 · 고 학생 인권 인식
- 학교 밖 아동들에 대한 인권 인식
- 아동 · 청소년과 성인(학부모/교사/시설종사자 등)의 인권에 대한 인식 정도
- 설문조사 및 집중면접을 통해 도출된 의견을 바탕으로 충청남도 아동 · 청소년 대상 인권 정책 수립 기반 마련

제 II 장 문헌연구

1. 아동 · 청소년 개념

■ 아동 · 청소년 구분

구분		내용
아동	사전적 정의	유아기와 청소년기의 중간, 즉 6~12세 정도의 어린이
	법률적 정의	아동복지법에서의 아동은 제3조(정의)에서 '18세 미만인 사람을 말한다' 법률에 명시하는 아동에 대한 범위가 각기 상이
청소년	사전적 정의	만 13세 이상 19세 미만(세는 나이로 14살부터 19살까지)의 사람을 말함
	법률적 정의	청소년 기본법에는 만 9세에서 24세 사이의 사람으로 규정
	학문적 정의	심리학적 견해 : 약 14-15세부터 22-23세까지 생물학적 견해 : 육체적 균형발달 시기로 사회문화적 특성과 남녀의 연령에 따라 다르게 나타남 사회복지학 : 청소년전기(12~18세), 청소년후기(18~22세) 또는 청소년 초기, 중기, 후기로 구분

■ 아동 · 청소년 인권

○ 아동 · 청소년 인권은 인간으로서의 보편적인 권리와 아동 · 청소년으로서의 특수한 권리를 포괄하는 개념

UN아동권리협약의 기본원칙

구분		내용
기본원칙	무차별의 원칙 (Non-discrimination,제2조)	모든 어린이는 부모님이 어떤 사람이건, 어떤 인종이건, 어떤 종교를 믿건, 어떤 언어를 사용하건, 부자건 가난하건, 장애가 있건 없건 모두 동등한 권리를 누려야 한다.
	아동최선의 이익 원칙 (Best Interests of the Child, 제3조)	아동에게 영향을 미치는 모든 것을 결정할 때는 아동의 이익을 최우선으로 고려해야 한다.
	생존 및 발달 보장의 원칙 (Survival and Development Right, 제6조)	생애시기에서 특별히 생존과 발달을 위해 다양한 보호와 지원을 받아야 한다.
	참여의 원칙 (Participation Rights, 제12조)	책임감 있는 어른이 되기 위해 어린이 자신의 능력에 맞게 적절한 사회활동에 참여할 기회를 가지고, 자신의 생활에 영향을 주는 일에 대하여 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 존중받을 수 있어야 한다.

UN아동권리협약의 기본권리

구분		내용
기본권리	생존권 (Right to Survival)	적절한 생활수준을 누릴 권리, 안전한 주거지에서 살아갈 권리, 충분한 영양을 섭취하고 기본적인 보건서비스를 받을 권리 등. 기본적인 삶을 누리는데 필요한 권리 (ex. 깨끗한 공기와 음식, 안전한 장소, 아프면 치료받을 수 있는 권리)
	보호권 (Right to Protection)	모든 형태의 학대와 방임, 차별, 폭력, 고문, 징집, 부당한 형사처벌, 과도한 노동, 약물과 성폭력 등 어린이에게 유해한 것으로부터 보호받을 권리 (ex. 괴롭힘 정서적 혹은 성적 학대, 전쟁 등으로부터 보호받을 권리)
	발달권 (Right to Development)	잠재능력을 최대한 발휘하는데 필요한 권리로, 교육받을 권리, 여가를 즐길 권리, 문화생활을 하고 정보를 얻을 권리, 생각과 양심과 종교의 자유를 누릴 권리 (ex. 교육을 받고, 문화생활을 누리고, 자유롭게 뛰어놀 수 있는 권리)
	참여권 (Right to Participation)	자신의 생활에 영향을 주는 일에 대하여 의견을 말할 수 있어야 하며 그 의견을 말하고 존중 받을 권리로, 표현의 자유, 양심과 종교의 자유, 의견을 말할 권리, 평화로운 방법으로 모임을 자유롭게 열 수 있는 권리, 사생활을 보호받을 권리, 유익한 정보를 얻을 권리 등 (ex. 생각, 양심, 종교적 자유, 의견을 갖고 지역사회와 문화 속에 참여할 권리)

2. 아동 · 청소년 인권관련 계획 및 선행연구

계획 및 선행연구	주요내용
국가인권정책 기본계획(2012~2016)	인권과 관련된 법 · 제도 · 관행의 개선을 목표로 하는 범국가적 인권정책 종합계획 – 인권의 보호 및 증진을 위한 국가의 책무 확인 – 국가 인권정책 방향의 국내 · 외 천명 – 인권을 기준으로 한 다양한 정부정책의 연계 및 종합 – 국제인권기준 및 국제인권조약기구의 권고를 고려한 인권정책 개발 – 시민적 · 정치적 영역에서의 개인의 자유 확대 및 보호 – 양극화 시대의 사회안전망 확보 – 인간다운 생활을 할 권리, 건강권 등을 보장할 수 있는 내실 있는 사회안전망을 확보 – 사회 전반적인 삶의 질 향상 – 사회적 약자 및 소수자에 대한 차별 철폐와 다양성 존중을 통한 사회 통합

계획 및 선행연구	주요내용
제1차 (2015~2019) 아동정책기본계획	비전 : 행복한 아동, 존중받는 아동 – (행복) 아동이 생애주기에서 가장 행복한 시기로 아동기를 누리고 체감할 수 있도록 아동 친화적 발달환경을 제공 – (존중) 발달 · 생존 · 보호 · 참여 등 모든 영역에서 아동을 권리의 주체로 인정하고, 아동의 권리를 온전하게 실현
제5차 청소년정책 기본계획(2013~2017)	비전 : 청소년이 행복한 세상, 청소년이 꿈꾸는 밝은 미래 목표 – 청소년의 역량 함양 및 미래핵심인재로 양성 – 청소년의 자기 주도적 참여와 권리증진 – 청소년의 균형 있고 조화로운 성장 – 청소년의 안전하고 건강한 생활환경
장애인 인권증진 중장기계획(2013~2017)	비전 : 평등한 사회참여를 통한 장애인의 기본적 인권보장 – 평등한 참여를 위한 기반 구축 – 적절한 삶의 향유를 위한 기본권 보장 – 차별시정 및 예방 강화 – 다중적 차별을 겪고 있는 장애인을 위한 사회적 기반 구축
충청남도 인권정책 기본계획	비전 : 모두가 행복한 인권 충남 아동 청소년 관련 추진 전략 – 시민적 권리와 자유보장 – 가정환경과 대안양육 기반조성 – 장애아동 청소년의 자립촉진과 생존발달보장 – 교육 및 문화적 활동기반 마련 – 법적 분쟁 및 착취상황의 해소
(충청남도) 행복출발 아동프로젝트 5개년계획 (2014~2018)	비전 : 아동이 행복한 충청남도 ! 아동은 충남의 미래! 기본방향 및 목표 – 사회적 안전망의 내실화 : 취약아동을 위한 안전망 구축 – 아동의 균등한 기회보장 : 아동의 능력 계발지원 – 안심하고 양육할 수 있는 여건 조성 : 아동학대 예방 및 인권보호 강화 – 인프라 및 협력체계 구축 : 정책추진체계 재정비
충청남도 청소년정책 종합계획 (2014~2017)	비전 : 건강하고 행복한 청소년과 함께 성장하는 충청남도 기본방향 및 목표 – 균형적 보편적 복지 실현 : 청소년 역량 함양 및 균형있는 성장 – 자기주도적 참여 기회 보장 : 참여기회 확대 및 권리보호 강화 – 맞춤형 복지 지향 : 청소년 보호 및 자립역량 강화 – 건강한 청소년 육성 : 청소년이 안전한 성장환경 조성 – 인프라 및 협력체계 구축 : 정책추진 체계 재정비 및 강화

계획 및 선행연구	주요내용
충청남도 제3기 지역사회복지계획 (2015~2018)	비전 : 따뜻한 복지, 행복한 충남 전략 목표 – 복지권 증진 – 복지서비스 향상 – 복지기반 확대
서울시 아동인권 실태조사	서울특별시의 아동청소년 인권의 실태 조사를 위하여 실시 – UN아동권리 협약의 기본권리에 대한 보장 조사(생존권, 보호권, 발달권, 참여권) – 시민 권리, 가정내 인권, 보건 및 안전 영역, 교육 및 문화 여가활동 영역, 노동인권 영역 등 일반 아동청소년 및 시설 아동청소년 간의 응답 차이 비교
아동인권과 아동학대 (아동인권수준 제고방안, 김종세)	아동은 인권의 주체이나, 미성숙하여 보호와 후견이 필요 아동복지 달성을 위해 경제, 교육, 보건 등 여러 분야의 포괄적 대책 필요
한국 아동 · 청소년 인권실태 연구(I ~IV)	아동 · 청소년 인권지표체계 검토 아동 · 청소년 인권실태 조사 및 인권지표 산출
지역별 학생인권조례	서울특별시, 광주광역시, 경기도의 주요내용 비교

제Ⅲ장 조사결과분석

1. 조사개요

■ 조사방법

○ 조사대상

- 충청남도에 거주하는 초등학교 4학년 ~ 고등학교 3학년의 남녀

○ 유효표본

- 일반아동 : 1,387명(장애아동 포함)
- 시설아동 : 256명

○ 조사방법

- 구조화된 설문지를 이용한 면접 조사

○ 조사기간

- 2015년 9월 2일부터 2015년 9월 30일 까지

○ 표본추출

- 충청남도 15개 시군별 인구비례 표본 할당 후 무작위 추출

○ 신뢰도

- 학교 : 95%신뢰 수준에 ±2.62(유효표본 1,387명)
- 시설 : 시설 아동의 모집단의 크기가 변동이 많으므로 신뢰도를 계산할 수 없음

■ 주요설문내용

분야		조사항목
초등학생	아동권리 인식	아동권리에 인식, 유무 및 접한 매체 충청남도 아동 인권 수준
	학교생활	학교생활에 대한 전반적 질문(학습수준, 체벌 등) 휴식관련 일반 설문(충분성, 활동, 공간 등) 고민사항 및 해결 방안
	가정생활	의견 존중 행복/우울 정도 측정
	인권교육	인권교육 여부 및 이해정도 참여에 관한 의견(표현의 자유, 어려운 점)

분야		조사항목
중·고등학생	아동권리 인식	아동권리에 인식, 유무 및 접한 매체 충청남도 아동 인권 수준
	학교생활/가정생활	학교 내 청소년 인권 보장정도 학교 수업 배제 관련 의견 체벌에 대한 의견(가정/학교/학원) 및 해결 방안
	아르바이트	아르바이트 의견 및 경험 아르바이트 활동 중 부당한 일 경험유무 노동인권 관련 교육 수강 및 질
	가출/자살시도/성추행	경험 및 해결 방법
	인권교육	인권교육 여부 및 이해정도 참여에 관한 의견(표현의 자유, 어려운 점)
	차별 등	차별에 대한 정도 및 경험 시군 운영시설 만족도
장애아동	학교생활	학교 입학거부 경험 편의시설 현황 학교교육 수준 및 수업 배제 경험 이동관련 불편사항 및 개선점 의견존중 및 학교 내 안전
	사생활 침해	사생활 또는 인격 침해 경험 및 내용 스마트폰 이용 유무
	문화시설	문화시설 이용 및 지원
	인권 인식/교육	인권교육 여부 및 이해정도 충청남도 인권 수준
시설아동	아동권리 인식	아동권리에 인식, 유무 및 접한 매체 충청남도 아동 인권 수준
	시설생활	시설 내 인권 보장정도 시설 만족도 시설내 차별 내용 인권 침해 발생 시 대처방안 행복도 및 조건
	아르바이트	아르바이트 의견 및 경험 아르바이트 활동 중 부당한 일 경험유무 노동인권 관련 교육 수강 및 질
지역아동센터	아동권리 인식	아동권리에 인식, 유무 및 접한 매체 충청남도 아동 인권 수준

■ 지역별 표본수

(단위 : 명, %)

지역(시군)	일반아동 표본수		1. 시설아동 표본수[1]		2. 지역아동센터 표본수	
	인 원	비 율	인원	비 율	인원	비 율
천안시	414	29.8	20	18.3	64	43.5
공주시	89	6.4	–	–	–	–
보령시	50	3.6	–	–	–	–
아산시	159	11.5	17	15.6	18	12.2
서산시	126	9.1	5	4.6	–	–
논산시	90	6.5	9	8.3	–	–
계룡시	62	4.5	–	–	11	7.5
당진시	76	5.5	4	3.6	–	–
금산군	42	3.0	15	13.8	–	–
부여군	40	2.9	26	23.9	15	10.2
서천군	39	2.8	–	–	–	–
청양군	46	3.3	–	–	20	13.6
홍성군	61	4.4	8	7.3	–	–
예산군	52	3.7	–	–	9	6.2
태안군	41	3.0	5	4.6	10	6.8
합계	**1,387**	**100**	**109**	**100**	**147**	**100**

1) 아동양육시설, 아동공동생활가정, 청소년 쉼터

2. 조사결과 분석

1) 일반초등학생

■ 응답자 유형

(단위 : 명, %)

표본특성		응답수	비율
전체		398	100.0
소재지	천안시	107	27.0
	공주시	18	4.5
	보령시	16	4.0
	아산시	61	15.3
	서산시	37	9.3
	논산시	25	6.3
	계룡시	20	5.0
	당진시	30	7.6
	금산군	10	2.5
	부여군	10	2.5
	서천군	10	2.5
	청양군	10	2.5
	홍성군	16	4.0
	예산군	16	4.0
	태안군	12	3.0
지역	시 지역	314	78.9
	군 지역	84	21.1
학년	4학년	33	8.3
	5학년	114	28.6
	6학년	251	63.1
성별	남자	193	48.5
	여자	205	51.5
가정형태	정상가정	383	96.2
	한부모가정	13	3.2
	조손가정	1	0.3
	기타가정	1	0.3

■ 아동인권 인지여부

○ 전체 초등학생 중 50.5%가 아동권리에 대해 알고 있다고 응답

○ 시(47.1%)보다 군(63.1%)에서 아동권리에 대해 알고 있다고 답한 비율이 높게 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	아동권리의 인지여부			
			있다		없다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	201	50.5	197	49.5
지역	시 지역	314	148	47.1	166	52.9
	군 지역	84	53	63.1	31	36.9
성별	남자	193	97	50.3	96	49.7
	여자	205	104	50.7	101	49.3
가정형태	정상가정	383	192	50.1	191	49.9
	한부모가정	13	8	61.5	5	38.5
	조손가정	1	–	–	1	100.0
	기타가정	1	1	100.0	–	–

■ 아동권리 인지매체

○ 들어본 적이 없다고 이야기한 항목이 39.2%로 가장 많은 것으로 나타남

○ 전체 초등학생 중 아동권리 인지매체는 주로 '학교(30.8%)' 를 통해 알 수 있었음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	아동권리 인지매체											
			학교		집		TV, 라디오, 인터넷		들어 본 적 없다		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	123	30.8	15	3.8	87	21.9	156	39.2	15	3.8	2	0.5
지역	시 지역	314	90	28.7	14	4.5	67	21.3	130	41.4	11	3.5	2	0.6
	군 지역	84	33	39.3	1	1.2	20	23.8	26	31.0	4	4.8	–	–
성별	남자	193	62	32.1	8	4.1	40	20.7	79	40.9	3	1.6	1	0.5
	여자	205	61	29.8	7	3.4	47	22.9	77	37.6	12	5.9	1	0.5
가정형태	정상가정	383	120	31.3	14	3.7	86	22.5	147	38.4	14	3.7	2	0.5
	한부모가정	13	3	23.1	1	7.7	1	7.7	7	53.8	1	7.7	–	–
	조손가정	1	–	–	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–
	기타가정	1	–	–	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–

■ 아동의 인간으로서의 권리

○ 아동의 인간으로서의 권리가 있다고 응답한 비율은 96.4%로 조사됨

○ 없다고 답한 부분의 지역별 특성을 보면 군(3.6%)에서 그 비중이 더 높은 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	아동의 인간으로서의 권리					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	384	96.4	9	2.3	5	1.3
지역	시 지역	314	303	96.5	6	1.9	5	1.6
	군 지역	84	81	96.4	3	3.6	–	–
성별	남자	193	184	95.3	5	2.6	4	2.1
	여자	205	200	97.6	4	2.0	1	.5
가정형태	정상가정	383	370	96.6	8	2.1	5	1.3
	한부모가정	13	12	92.3	1	7.7	–	–
	조손가정	1	1	100.0	–	–	–	–
	기타가정	1	1	100.0	–	–	–	–

■ 아동의 권리가 없다고 생각하는 이유

○ 권리가 없다고 생각하는 인원을 대상으로 설문한 결과 '어리기 때문에' 가 44.5%로 가장 높은 빈도를 나타냄

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	아동의 권리가 없다고 생각하는 이유					
			어리기 때문에		어른들의 도움이나 선택이 필요하기 때문에		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		9	4	44.5	2	22.2	3	33.3
지역	시 지역	6	1	16.7	2	33.3	3	50.0
	군 지역	3	3	100.0	–	–	–	–
성별	남자	5	1	20.0	1	20.0	3	60.0
	여자	4	3	75.0	1	25.0	–	–
가정형태	정상가정	8	4	50.0	2	25.0	2	25.0
	한부모가정	1	–	–	–	–	1	100.0
	조손가정	–	–	–	–	–	–	–
	기타가정	–	–	–	–	–	–	–

■ 아동 인권현황

○ 대부분의 아동 인권 현황은 양호 하였으며, '놀 수 있는 시간이 충분성', '일기장을 다른 사람에게 보여주지 않아도 된다', '언제나 원한다면 푹 잘 수 있어요', '권리에 대해 교육 받았어요' 부문에 응답도가 낮은 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	'아니오' 응답(응답 비율 20% 이상)							
			놀 수 있는 시간 충분성		일기장을 다른사람에게 보여주지 않아도 돼요		나는 언제나 원한다면 푹 잘 수 있어요		권리에 대해 교육 받았어요	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	86	21.6	136	34.2	104	26.1	101	25.4
지역	시 지역	314	66	21	113	36	85	27.1	78	24.8
	군 지역	84	20	23.8	23	27.4	19	22.6	23	27.4
성별	남자	193	40	20.7	69	35.8	58	30.1	45	23.3
	여자	205	46	22.4	67	32.7	46	22.4	56	27.3
가정형태	정상가정	383	83	21.7	132	34.5	100	26.1	97	25.3
	한부모가정	13	3	23.1	4	30.8	4	30.8	3	23.1
	조손가정	1	-	-	-	-	-	-	1	100
	기타가정	1	-	-	-	-	-	-	-	-

■ 아동인권이 지켜지지 못했을 때 상담상대

○ 아동들이 자신의 권리가 잘 지켜 지지 않을 경우, 주로 '부모님(아빠 · 엄마)과 상의(64.1%)' 하는 것으로 나타났으며, 다음으로 친구(14.8%), 선생님(4.3%), 형제(3.5%) 순

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	주요 응답 상대(1,2,3 순위, 나머지 기타 처리)							
			아빠, 엄마		친구		선생님		기타	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	255	64.1	59	14.8	17	4.3	67	16.8
지역	시 지역	314	199	63.4	49	15.6	14	4.5	52	16.5
	군 지역	84	56	66.7	10	11.9	3	3.6	15	17.8
성별	남자	193	132	68.4	23	11.9	8	4.1	30	15.6
	여자	205	123	60.0	36	17.6	9	4.4	37	18
가정형태	정상가정	383	242	63.2	59	15.4	16	4.2	66	17.2
	한부모가정	13	12	92.3	-	-	-	-	1	-
	조손가정	1	1	100.0	-	-	-	-	-	-
	기타가정	1	-	-	-	-	1	100.0	-	-

■ 학교수업의 학습 도움 정도

○ 학교수업에 배우는 내용은 대부분(74.1%)가 도움이 된다고 답하였으며, 도움이 되지 않는다고 답한 아동들은 0.8% 불과

(단위 : 명, %)

구 분		응답수 (명)	학교수업의 학습 도움 정도					
			도움이 됨		보통임		도움이 되지 않음	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	295	74.1	100	25.1	3	0.8
지역	시 지역	314	235	74.8	76	24.2	3	1.0
	군 지역	84	60	71.4	24	28.6	–	–
성별	남자	193	130	67.4	61	31.6	2	1.0
	여자	205	165	80.5	39	19.0	1	0.5
가정형태	정상가정	383	283	73.9	97	25.3	3	0.8
	한부모가정	13	10	76.9	3	23.1	–	–
	조손가정	1	1	100.0	–	–	–	–
	기타가정	1	1	100.0	–	–	–	–

■ 충분한 자유시간

○ 자유시간의 경우에는 충분하다고 응답한 아동들이 43.7%를 차지하고 있는 것으로 나타남

○ 남자아동(40.9%)보다, 여자아동(46.3%)이 자유시간이 더 충분하다고 응답

(단위 : 명, %)

구 분		응답수 (명)	충분한 자유시간												5점 평균 (점)
			매우 부족함		부족함		보통임		충분한 편임		매우 충분함		무응답		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		398	24	6	62	15.6	135	33.9	109	27.4	65	16.3	3	0.8	3.33
지역	시 지역	314	18	5.7	52	16.6	102	32.5	85	27.1	54	17.2	3	0.9	3.34
	군 지역	84	6	7.1	10	11.9	33	39.3	24	28.6	11	13.1	–	–	3.29
성별	남자	193	14	7.3	31	16.1	67	34.7	51	26.4	28	14.5	2	1	3.25
	여자	205	10	4.9	31	15.1	68	33.2	58	28.3	37	18	1	0.5	3.40
가정형태	정상가정	383	22	5.7	60	15.7	130	33.9	107	27.9	61	15.9	3	0.9	3.33
	한부모가정	13	1	7.7	1	7.7	5	38.5	2	15.4	4	30.7	–	–	3.54
	조손가정	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1.00
	기타가정	1	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	2.00

■ 방과후 학원이나 학습지 이용 여부

○ 방과 후 학원이나 학습지를 이용하는 여부에 대해서는 '있다' 고 답한 비중이 '없다' 고 답한 비중보다 66.8% 높게 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	방과후 학원이나 학습지 이용 여부			
			있다		없다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	332	83.4	66	16.6
지역	시 지역	314	254	80.9	60	19.1
	군 지역	84	78	92.9	6	7.1
성별	남자	193	153	79.3	40	20.7
	여자	205	179	87.3	26	12.7
가정형태	정상가정	383	319	83.3	64	16.7
	한부모가정	13	11	84.6	2	15.4
	조손가정	1	1	100.0	-	-
	기타가정	1	1	100.0	-	-

■ 학교 또는 학원 선생님 체벌 경험

○ 학교 또는 학원 선생님의 체벌 경험에 대해서는 있다고 응답한 비율은 25.9%

○ 정상가정(25.1%)보다는 한부모 가정(53.8%)이 체벌 경험이 높은 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	학교 또는 학원 선생님 체벌 경험					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	103	25.9	291	73.1	4	1.0
지역	시 지역	314	82	26.1	228	72.6	4	1.3
	군 지역	84	21	25.0	63	75.0	-	-
성별	남자	193	52	26.9	137	71.0	4	2.1
	여자	205	51	24.9	154	75.1	-	-
가정형태	정상가정	383	96	25.1	283	73.9	4	1.0
	한부모가정	13	7	53.8	6	46.2	-	-
	조손가정	1	-	-	1	100.0	-	-
	기타가정	1	-	-	1	100.0	-	-

■ 선생님이 가한 체벌의 형태

○ 선생님이 가한 체벌의 형태는 '회초리 등 도구를 사용한 신체체벌' 이 가장 높게 (35.0%) 나타났으며, '무응답(23.2%), '엎드려 뻗쳐, 팔굽혀 펴기 등' (19.40%)의 순으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분 (체벌경험 아동 중)		응답수 (명)	선생님이 가한 체벌의 형태									
			회초리 등 도구를 사용한 신체체벌		손, 발을 사용한 신체체벌		엎드려뻗쳐, 팔굽혀펴기,앉아서 뛰고 걷기, 운동장 뛰기		나 또는 친구에게 험한 욕설		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		103	36	35.0	11	10.7	20	19.4	12	11.7	24	23.2
지역	시 지역	82	26	31.7	9	11.0	16	19.5	11	13.4	20	24.4
	군 지역	21	10	47.6	2	9.5	4	19.0	1	4.8	4	19.1
성별	남자	52	12	23.1	9	17.3	11	21.2	5	9.6	15	28.8
	여자	51	24	47.1	2	3.9	9	17.6	7	13.7	9	17.7
가정형태	정상가정	96	32	33.3	10	10.4	19	19.8	12	12.5	23	24
	한부모가정	7	4	57.1	1	14.3	1	14.3	–	–	1	14.3

■ 아동 이용가능 문화시설 충분정도

○ 아동들의 현재 문화시설 등은 '매우 충분함' 12.1%, ' 충분한 편임' 27.6%로 충분하다고 응답

(단위 : 명, %)

구 분		응답수 (명)	아동 이용가능 문화시설 충분정도												5점 평균 (점)
			매우 부족함		부족함		보통임		충분한 편임		매우 충분함		무응답		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		398	23	5.8	75	18.8	135	33.9	110	27.6	48	12.1	7	1.8	3.22
지역	시 지역	314	18	5.7	53	16.9	103	32.8	95	30.3	40	12.7	5	1.6	3.28
	군 지역	84	5	6.0	22	26.2	32	38.1	15	17.9	8	9.5	2	2.4	2.99
성별	남자	193	10	5.2	34	17.6	61	31.6	63	32.6	20	10.4	5	2.6	3.26
	여자	205	13	6.3	41	20.0	74	36.1	47	22.9	28	13.7	2	1.0	3.18
가정형태	정상가정	383	22	5.7	71	18.5	132	34.5	105	27.4	46	12.0	7	1.8	3.22
	한부모가정	13	1	7.7	3	23.1	3	23.1	5	38.5	1	7.7	–	–	3.15
	조손가정	1	–	–	1	100.0	–	–	–	–	–	–	–	–	2.00
	기타가정	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100.0	–	–	5.00

■ 학교가지 않을 때 하는 활동

○ 학교에 가지 않을 경우 1순위로 게임(16.6%) 2순위로는 친구와 놀기(15.1%), 3순위로는 TV시청(14.9%)로 조사됨

(단위 : %)

구 분		응답수(명)	학교가지 않을 때 하는 활동(우선순위)												
			공부	독서	TV 시청	게임	인터넷	친구와 놀기	취미활동	문화예술관람	운동	전화통화	쇼핑	집에서 휴식	기타
전 체		398	4.5	4.9	14.9	16.6	5.1	15.1	11.2	0.5	4.5	7.4	0.8	13.7	0.8
지역	시 지역	314	4.3	4.9	14.7	16.4	4.9	14.9	11.2	0.5	4.6	7.3	0.9	14.4	1
	군 지역	84	5.4	5.2	15.5	17.3	6.2	15.8	10.5	0.6	4.4	7.7	0.4	11	–
성별	남자	193	3	3.9	13.6	27.4	4.1	15.2	9.4	0.5	6.9	3.1	–	12	0.9
	여자	205	5.9	5.9	16.1	6.4	6.1	15.1	12.6	0.5	2.4	11.4	1.5	15.3	0.8
가정형태	정상가정	383	4.6	4.9	14.8	16.6	5	15.1	11.2	0.5	4.4	7.5	0.7	13.8	0.9
	한부모가정	13	–	6.4	16.7	14	9	15.4	9	–	9	3.8	2.6	11.5	2.6
	조손가정	1	–	–	33.3	50	0	16.7	–	–	–	–	–	–	–
	기타가정	1	50	–	–	–	–	–	–	–	–	33.3	–	16.7	–

■ 취미나 문화 활동을 위한 인터넷 상의 모임 가입활동 여부

○ 취미나 문화활동을 위한 인터넷 상의 모임에 가입하지 않은 아동 비율이 50.8%차지하고 있으며, 가입하여 활발한 활동을 하고 있는 비율은 18.1% 그침

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	취미나 문화 활동을 위한 인터넷 상의 모임 가입활동 여부							
			가입하지 않음		가입은 하였으나, 활동은 하지 않음		가입하여 활발한 활동을 하고 있음		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	202	50.8	121	30.4	72	18.1	3	0.7
지역	시 지역	314	160	51	98	31.2	53	16.9	3	0.9
	군 지역	84	42	50	23	27.4	19	22.6	–	–
성별	남자	193	103	53.4	56	29	32	16.6	2	1
	여자	205	99	48.3	65	31.7	40	19.5	1	0.5
가정형태	정상가정	383	198	51.7	114	29.8	68	17.8	3	0.7
	한부모가정	13	4	30.8	6	46.2	3	23	–	–
	조손가정	1	–	–	–	–	1	100	–	–
	기타가정	1	–	–	1	100	–	–	–	–

■ 현재 가장 많이 하는 고민

○ 초등학생 아동들의 고민은 1순위가 '공부로 인한 스트레스' 가 26.1%를 차지하였으며, 2순위로는 '놀 시간이 없음' 이 13.3%(특별한 고민이 없음(15.7%)를 제외시), 3순위로는 따분한 여가시간으로 나타남(9.6%)

(단위 : %)

구 분		응답수(명)	가장 많이 하는 고민(1,2,3 순위, 나머지 기타 처리)			
			공부로 인한 스트레스	놀 시간이 없음	따분한 여가시간	기타
전 체		398	26.1	13.3	9.6	51.0
지역	시 지역	314	25.5	12.4	9.6	52.5
	군 지역	84	28.1	16.0	9.4	46.5
성별	남자	193	24.5	14.0	10.5	51.0
	여자	205	27.4	12.7	8.8	51.1
가정형태	정상가정	383	26.2	13.5	9.8	50.5
	한부모가정	13	20.3	7.8	4.7	67.2
	조손가정	1	50.0	-	-	-
	기타가정	1	33.3	-	-	-

■ 고민이나 문제가 있을시 상담상대

○ 아동들이 고민이 있을 때 상담하는 상대로는 '엄마' 가 38.8%를 차지하고 있으며, 다음으로 '동성친구 (21.8%)' 순으로 나타났으며, '상담대상이 없음' 이 7.3%를 차지한 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	주요 상담 상대(1,2,3 순위, 나머지 기타 처리)							
			엄마		동성친구		상담대상이 없음		기타	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	155	38.9	87	21.9	29	7.3	127	31.9
지역	시 지역	314	122	38.9	69	22.0	23	7.3	100	31.8
	군 지역	84	33	39.3	18	21.4	6	7.1	27	32.2
성별	남자	193	83	43.0	25	13.0	17	8.8	68	35.2
	여자	205	72	35.1	62	30.2	12	5.9	59	28.8
가정형태	정상가정	383	150	39.2	85	22.2	27	7.0	121	31.6
	한부모가정	13	5	38.5	2	15.4	1	7.7	5	38.4
	조손가정	1	-	-	-	-	1	100.0	-	-
	기타가정	1	-	-	-	-	-	-	1	-

■ 학교가기 싫은 경험

○ 학교가기 싫었던 경험이 있었던 비율이 232명(58.3%)를 차지

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	학교 가기 싫은 경험			
			있다		없다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	232	58.3	166	41.7
지역	시 지역	314	187	59.6	127	40.4
	군 지역	84	45	53.6	39	46.4
성별	남자	193	100	51.8	93	48.2
	여자	205	132	64.4	73	35.6
가정형태	정상가정	383	222	58.0	161	42.0
	한부모가정	13	8	61.5	5	38.5
	조손가정	1	1	100.0	-	-
	기타가정	1	1	100.0	-	-

■ 학교에 가기 싫은 이유

○ 학교에 가기 싫었던 적이 있는 아동들은 그 이유에 대해 1순위로는 '아침에 일찍 일어나기 힘들어서' (29.3%), 2순위로는 '공부하기가 싫어서 (24.9%)' , 3순위로는 몸이 아프거나 컨디션이 좋지 않아서(12.9%)로 나타남

(단위 : %)

구 분		응답수(명)	학교 가기 싫은 이유(1,2,3 순위, 나머지 기타 처리)			
			아침에 일찍 일어나기 힘들어서	공부하기가 싫어서	몸이 아프거나 컨디션이 좋지 않아서	기타
전 체		398	29.3	24.9	14.2	31.6
지역	시 지역	314	28.6	25.1	14	32.3
	군 지역	84	31.9	24.3	15.1	28.7
성별	남자	193	24.1	30.5	14.5	30.9
	여자	205	33.2	20.7	14	32.1
가정형태	정상가정	383	29.5	25.1	14.4	31.0
	한부모가정	13	23.8	26.2	7.1	42.9
	조손가정	1	33.3	16.7	-	50.0
	기타가정	1	16.7	-	33.3	50.0

■ 학교생활 인권보장 정도

○ 학교생활 인권보장정도에 대해 12개 항목에 대해 질문하였으며, 이중 3점 이하는 다음의 4가지 질문으로 나타남

(단위 : 점)

구 분		응답수(명)	학교생활 인권보장정도(보장 되지 않는 3점 이하/4점만점)			
			학교는 급식 메뉴나 음식의 질 등에 대해 학생들의 의견을 존중하여 결정한다	학교신문이나 소식지 등의 내용을 학생들이 자율적으로 결정하며 만들 수 있다	학교 홈페이지의 자유게시판에 이름을 밝히지 않고 자유롭게 의견을 올릴 수 있다	등교 후 선생님께 휴대전화를 제출하고 방과 후에 돌려받는 것을 부당하다
전 체		398	2.91	2.80	2.71	2.30
지역	시 지역	314	2.90	2.70	2.66	2.31
	군 지역	84	2.96	3.15	2.90	2.24
성별	남자	193	2.93	2.94	2.75	2.25
	여자	205	2.89	2.66	2.66	2.35
가정형태	정상가정	383	2.92	2.81	2.71	2.28
	한부모가정	13	2.85	2.46	2.85	2.69
	조손가정	1	3.00	3.00	3.00	1.00
	기타가정	1	2.00	4.00	1.00	4.00

■ 가정생활 인권보장 정도

○ 가정에서 부모님의 의견존중 정도는 89.7%가 존중하신다는 의견이었으며, 장래희망을 결정시에도 89.5%가 나의 의견을 존중한다 라고 조사됨

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	가정생활 인권보장정도 (의사결정 존중)						가정생활 인권보장정도 (장래희망 결정)					
			그런편이다		그렇지 않은편이다		무응답		그런편이다		그렇지 않은편이다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	46	11.6	350	87.9	2	0.5	36	9.1	356	89.5	6	1.4
지역	시 지역	314	39	12.5	274	87.3	1	0.2	31	9.9	278	88.5	5	1.6
	군 지역	84	7	8.4	76	90.4	1	1.2	5	6	78	92.9	1	1.1
성별	남자	193	24	12.4	168	87.1	1	0.5	17	8.8	173	89.7	3	1.5
	여자	205	22	10.7	182	88.8	1	0.5	19	9.2	183	89.3	3	1.5
가정형태	정상가정	383	45	11.7	336	87.7	2	0.6	33	8.6	344	89.8	6	1.6
	한부모가정	13	1	7.7	12	92.3	–	–	2	15.4	11	84.6	–	–
	조손가정	1	–	–	1	100.0	–	–	1	100.0	–	–	–	–
	기타가정	1	–	–	1	100.0	–	–	–	–	1	100.0	–	–

■ 고민에 대한 민감도

○ 4점 환산 점수에서 대부분의 점수가 낮게 나타났으나, 성적관련(성적 때문에 신경이 많이 쓰인다, 앞으로 해야 할 공부 때문에 걱정이 앞선다) 부분에 있어 민감도가 높은 것으로 나타남

(단위 : 점)

구 분		응답수(명)	고민에 대한 민감도(4점만점)							
			나는 이유 없이 외로운 적이 있다.	나는 이유 없이 불안한 적이 있다.	나는 이유 없이 슬프거나 우울한 적이 있다.	나는 나에게 친한 친구가 있다고 느껴지지 않는다.	나는 내가 필요한 존재라고 느껴지지 않는다.	나는 내가 이해받고 있다고 느껴지지 않는다.	성적 때문에 신경이 많이 쓰인다.	앞으로 해야 할 공부 때문에 걱정이 앞선다.
전 체		398	1.93	1.77	1.87	1.46	1.49	1.49	2.15	2.34
지역	시 지역	314	1.90	1.76	1.84	1.48	1.52	1.51	2.15	2.35
	군 지역	84	2.04	1.81	1.95	1.40	1.35	1.39	2.18	2.31
성별	남자	193	1.70	1.65	1.66	1.35	1.46	1.43	2.00	2.22
	여자	205	2.14	1.89	2.06	1.57	1.52	1.55	2.30	2.45
가정형태	정상가정	383	1.92	1.77	1.86	1.45	1.49	1.48	2.14	2.34
	한부모가정	13	2.00	1.77	1.85	1.62	1.38	1.38	2.23	2.31
	조손가정	1	4.00	4.00	4.00	2.00	3.00	2.00	4.00	4.00
	기타가정	1	1.00	1.00	4.00	3.00	2.00	4.00	4.00	2.00

■ 본인의 행복여부

○ 아동들의 행복한 정도는 '그렇다' 고 답한 아동들이 84.2%로 나타나 높은 비중을 차지

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	본인의 행복여부					
			그렇다		아니다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	335	84.2	61	15.3	2	0.5
지역	시 지역	314	262	83.4	51	16.2	1	0.4
	군 지역	84	73	86.9	10	11.9	1	1.2
성별	남자	193	173	89.6	20	10.4	–	–
	여자	205	162	79.0	41	20.0	2	1.0
가정형태	정상가정	383	324	84.6	57	14.9	2	0.5
	한부모가정	13	10	76.9	3	23.1	–	–
	조손가정	1	–	–	1	100.0	–	–
	기타가정	1	1	100.0	–	–	–	–

■ 행복하기 위한 가장 중요한 조건

○ 아동들의 행복하기 위한 가장 중요한 조건은 '나와 가족의 건강' 이 37.2%를 차지하였으며, 다음으로 '가정의 화목' 24.4%를 차지하여 가족의 건강과 화목에 대한 중요도가 높게 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	행복하기 위한 가장 중요한 조건(1,2,3 순위, 나머지 기타 처리)							
			나와 가족의 건강		가정의 화목		상담대상이 없음		기타	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	148	37.2	97	24.4	29	7.3	127	31.9
지역	시 지역	314	120	38.2	77	24.5	23	7.3	100	31.8
	군 지역	84	28	33.3	20	23.8	6	7.1	27	32.2
성별	남자	193	79	40.9	46	23.8	17	8.8	68	35.2
	여자	205	69	33.7	51	24.9	12	5.9	59	28.8
가정형태	정상가정	383	139	36.3	96	25.1	27	7.0	121	31.6
	한부모가정	13	7	53.8	1	7.7	1	7.7	5	38.4
	조손가정	1	1	100.0	–	–	1	100.0	–	–
	기타가정	1	1	100.0	–	–	–	–	1	–

■ 학교에서 인권과 관련된 교육 여부

○ 학교에서 인권과 관련된 교육을 받은 경험이 있는 아동이 66.1%, 없는 아동이 33.4%로 나타나 학교 등에서 아동인권교육을 제고할 필요가 있는 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	학교에서 인권과 관련된 교육경험 여부					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	263	66.1	133	33.4	2	0.5
지역	시 지역	314	203	64.6	109	34.7	2	0.6
	군 지역	84	60	71.4	24	28.6	–	–
성별	남자	193	131	67.9	60	31.1	2	1.0
	여자	205	132	64.4	73	35.6	–	–
가정형태	정상가정	383	251	65.5	130	33.9	2	0.5
	한부모가정	13	11	84.6	2	15.4	–	–
	조손가정	1	–	–	1	100.0	–	–
	기타가정	1	1	100.0	–	–	–	–

■ 인권의 의미 이해도

○ 인권의 의미에 대해 이해를 한다(매우 이해가 되었다, 어느 정도 이해가 되었다)고 응답한 아동들이 88.2%를 차지하여 아동들은 인권의 의미에 대해 어느 정도 알고 있는 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분 (교육을 받은 아동중)		응답수 (명)	인권의 의미 이해도										4점 평균 (점)
			매우 이해가 되었다		어느 정도 이해되었다		이해하지 못했다		전혀 이해하지 못하였다		무응답		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		263	60	22.8	172	65.4	10	3.8	5	1.9	16	6.1	3.22
지역	시 지역	203	45	22.2	134	66.0	8	3.9	5	2.5	11	5.4	3.22
	군 지역	60	15	25.0	38	63.3	2	3.3	–	–	5	8.3	3.24
성별	남자	131	35	26.7	80	61.1	3	2.3	4	3.1	9	6.9	3.30
	여자	132	25	18.9	92	69.7	7	5.3	1	.8	7	5.3	3.15
가정형태	정상가정	251	58	23.1	166	66.1	10	4.0	4	1.6	13	5.2	3.22
	한부모가정	11	2	18.2	6	54.5	–	–	1	9.1	2	18.2	3.33
	조손가정	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	기타가정	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100.0	–

■ 인권교육 후 아동청소년 인권에 대한 관심도

○ 인권교육 후 아동청소년의 인권에 대해 관심을 가지게 된 경우는 62.7%로 나타났으며, 관심을 가지지 못하거나, 관심이 없는 아동들은 27.7%로 나타나 인권에 대한 실질적인 교육이 필요한 것으로 분석됨

(단위 : 명, %)

구 분 (교육을 받은 아동중)		응답수 (명)	인권교육 후 아동청소년 인권에 대한 관심도										4점 평균 (점)
			매우 관심을 가지게 되었다		어느 정도 관심을 가지게 되었다		관심을 가지지 못하였다		현재 지금도 전혀 관심이 없다		무응답		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		263	10	3.8	155	58.9	45	17.1	28	10.6	25	9.5	2.97
지역	시 지역	203	5	2.5	118	58.1	38	18.7	24	11.8	18	8.9	2.95
	군 지역	60	5	8.3	37	61.7	7	11.7	4	6.7	7	11.7	3.04
성별	남자	131	6	4.6	71	54.2	20	15.3	19	14.5	15	11.5	3.04
	여자	132	4	3.0	84	63.6	25	18.9	9	6.8	10	7.6	2.90
가정형태	정상가정	251	9	3.6	151	60.2	44	17.5	26	10.4	21	8.4	2.96
	한부모가정	11	1	9.1	4	36.4	1	9.1	2	18.2	3	27.3	3.25
	조손가정	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	기타가정	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100.0	–

■ 학생들의 인권관련 경험

○ '학대받을 경우 상담과 도움을 받을 수 있는 시설이 있다는 것을 알고 있다' 의 경우 73.1%가 알고 있다고 응답하였으며, 사회문제(촛불집회, 서명운동) 등에 참여한 적이 있다는 부분은 14.3%로 적게 나타나, 일반적으로 직접적으로 참여 보다는 간접적인 참여(인터넷)을 이용하는 경향이 있는 것으로 조사되었으며, 유엔아동권리협약에 대한 자료를 학습하거나 제공 받은 적이 있다는 부분에서 16.1%만이 학습한 경험이 있다고 응답하여 지속적인 인권교육이 필요한 것으로 나타남

(단위 : %)

구 분		응답수(명)	인터넷 게시판, 카페, 커뮤니티, 동호회, 블로그 등에 게시물을 작성 해보았다	뉴스기사나 타인의 게시물 등에 댓글을 작성해 보았다	사회문제 (촛불집회, 서명운동) 등에 참여한 적이 있다	유엔아동권리협약에 대한 자료를 학습하거나 제공 받은 적이 있다	학대받을 경우 상담과 도움을 받을 수 있는 시설이 있다는 것을 알고 있다
전 체		398	46.7	36.2	14.3	16.1	73.1
지역	시 지역	314	45.9	33.4	13.7	15.3	71.7
	군 지역	84	50.0	46.4	16.7	19.0	78.6
성별	남자	193	39.9	27.5	13.5	17.1	67.9
	여자	205	53.2	44.4	15.1	15.1	78.0
가정형태	정상가정	383	46.7	36.0	14.4	16.7	72.6
	한부모가정	13	53.8	46.2	15.4	–	84.6
	조손가정	1	–	–	–	–	100.0
	기타가정	1	–	–	–	–	100.0

■ 사회활동 참여가 어려운 이유

○ 아동들의 사회활동 참여가 어려운 이유에 대해서는 초등학생을 성숙하지 못한 존재로 보는 사회적 편견 때문에가 32.2%로 나타났으며, '사회적인 활동에 대한 정보가 부족하기 때문' 이 23.9%로 나타났음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	사회활동 참여가 어려운 이유(1,2,3 순위, 나머지 기타 처리)							
			초등학생은 성숙하지 못한 존재로 보는 사회적 편견 때문이다		활동에 대한 정보가 부족하다		시간을 내기가 어렵다		기타	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	128	32.2	95	23.9	67	16.8	108	27.1
지역	시 지역	314	100	31.8	79	25.2	56	17.8	79	25.2
	군 지역	84	28	33.3	16	19	11	13.1	29	34.6
성별	남자	193	52	26.9	43	22.3	42	21.8	56	29
	여자	205	76	37.1	52	25.4	25	12.2	52	25.3
가정형태	정상가정	383	123	32.1	94	24.5	61	15.9	105	27.5
	한부모가정	13	5	38.5	1	7.7	5	38.5	2	15.3
	조손가정	1	–	–	–	–	–	–	1	100.0
	기타가정	1	–	–	–	–	1	100	–	–

■ 사회활동 참여 위해 가장 필요한 것

○ 아동들이 자신과 관련된 문제에 적극적으로 의견을 표현하며 참여하기 위해 가장 필요한 것은 '부모님의 협조' 가 24.9%로 가장 높게 나타났으며, 사회적 인식개선이 18.3%, 다양한 참여 기구나 프로그램 개발이 17.8% 순으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	사회활동 참여가 어려운 이유(1,2,3 순위, 나머지 기타 처리)							
			부모님의 협조		학생 참여에 대한 사회적 인식 개선		다양한 참여기구나 프로그램 개발		기타	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		398	99	24.9	73	18.3	71	17.8	155	39
지역	시 지역	314	80	25.5	57	18.2	58	18.5	119	37.8
	군 지역	84	19	22.6	16	19	13	15.6	36	42.8
성별	남자	193	61	31.6	30	15.5	29	15	73	37.9
	여자	205	38	18.5	43	21	42	20.5	82	40
가정형태	정상가정	383	93	24.3	69	18	70	18.3	151	39.4
	한부모가정	13	5	38.5	3	23.1	1	7.7	4	30.7
	조손가정	1	1	100	–	–	–	–	–	–
	기타가정	1	–	–	1	100	–	–	–	–

■ 충청남도 초등학생 아동인권 수준

○ 초등학생들이 체감하는 충남 아동 인권수준은 보통이라고 생각하는 아동이 58.0%로 가장 많은 것으로 나타났으며, 높다고 생각하는 아동이 21.1%로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	충청남도 아동인권수준												5점 평균(점)
			매우 높음		높음		보통		낮음		매우 낮음		무응답		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		398	33	8.3	84	21.1	231	58.0	27	6.8	15	3.8	8	2.0	3.24
지역	시 지역	314	28	8.9	65	20.7	181	57.6	22	7.0	13	4.1	5	1.6	3.24
	군 지역	84	5	6.0	19	22.6	50	59.5	5	6.0	2	2.4	3	3.6	3.25
성별	남자	193	19	9.8	49	25.4	105	54.4	11	5.7	6	3.1	3	1.6	3.34
	여자	205	14	6.8	35	17.1	126	61.5	16	7.8	9	4.4	5	2.4	3.15
가정형태	정상가정	383	32	8.4	81	21.1	221	57.7	27	7.0	14	3.7	8	2.1	3.24
	한부모가정	13	1	7.7	2	15.4	9	69.2	–	–	1	7.7	–	–	3.15
	조손가정	1	–	–	1	100.0	–	–	–	–	–	–	–	–	4.00
	기타가정	1	–	–	–	–	1	100.0	–	–	–	–	–	–	3.00

2) 일반 중 · 고등학생

■ 응답자 유형

(단위: 명, %)

표본특성			응답 수	비율
전체			946	100.0
소재지	천안시		288	30.4
	공주시		71	7.5
	보령시		34	3.6
	아산시		87	9.2
	서산시		84	8.9
	논산시		65	6.9
	계룡시		42	4.4
	당진시		46	4.9
	금산군		32	3.4
	부여군		30	3.2
	서천군		29	3.1
	청양군		32	3.4
	홍성군		41	4.3
	예산군		36	3.8
	태안군		29	3.1
지역	시 지역		717	75.8
	군 지역		229	24.2
학교종류	일반중학교		457	48.3
	대안중학교		6	0.6
	일반고		309	32.7
	대안고등학교		38	4.0
	특성화고		136	14.4
학년	중학교	1학년	78	8.2
		2학년	169	17.9
		3학년	216	22.8
	고등학교	1학년	138	14.6
		2학년	248	26.2
		3학년	97	10.3
성별	남자		564	59.6
	여자		382	40.4
가정형태	정상가정		841	88.9
	한부모가정		76	8.0
	조손가정		10	1.1
	기타가정		19	2.0

■ 인권 인지 및 이해

○ 충남 중 · 고등학생들의 인권에 대한 이해도(들어본 적도 있고, 의미도 잘 알고 있다, 들어본 적도 있고, 의미도 대강 알고 있다)는 88.6%로 전반적으로 높은 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	인권의 인지여부									
			들어본 적도 없고, 의미도 모른다		들어본 적은 있지만, 의미는 잘 모른다		들어본 적도 있고, 의미도 대강 알고 있다		들어본 적도 있고, 의미도 잘 알고 있다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	19	2	86	9.1	490	51.8	348	36.8	3	0.3
학교종류	일반중학교	457	5	1.1	45	9.8	215	47	190	41.6	2	0.5
	대안중학교	6	2	33.3	1	16.7	1	16.7	2	33.3	–	–
	일반고	309	5	1.6	16	5.2	184	59.5	103	33.3	1	0.4
	대안고등학교	38	1	2.6	6	15.8	20	52.7	11	28.9	–	–
	특성화고	136	6	4.4	18	13.2	70	51.5	42	30.9	–	–
지역	시 지역	717	15	2.1	61	8.5	373	52.1	267	37.2	1	0.1
	군 지역	229	4	1.7	25	10.9	117	51.1	81	35.4	2	0.9
성별	남자	564	12	2.1	59	10.5	294	52.1	197	34.9	2	0.4
	여자	382	7	1.8	27	7.1	196	51.3	151	39.5	1	0.3
가정형태	정상가정	841	13	1.5	76	9	440	52.3	310	36.9	2	0.3
	한부모가정	76	4	5.3	7	9.2	39	51.3	25	32.9	1	1.3
	조손가정	10	1	10	–	–	4	40	5	50	–	–
	기타가정	19	1	5.3	3	15.8	7	36.8	8	42.1	–	–

■ 인권을 접하는 매개체

○ 중 · 고등학생은 '인권' 을 '학교수업' (54.7%)을 통하여 가장 많이 접했으며, 다음으로 'TV, 신문 등 언론매체' (18.8%) 등의 순으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	"인권"이라는 말을 들어 본 매개체											
			학교 수업		책에서(교과서 제외)		TV, 신문 등 언론매체		부모님이나 주위 어른들을 통해서		친구들을 통해서		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		924	505	54.7	56	6.1	174	18.8	18	1.9	6	0.6	165	17.9
학교종류	일반중학교	450	289	64.2	35	7.8	52	11.6	6	1.3	–	–	68	15.1
	대안중학교	4	1	25.0	–	–	1	25.0	1	25.0	–	–	1	25.0
	일반고	303	143	47.2	16	5.3	75	24.8	1	0.3	4	1.3	64	21.1
	대안고등학교	37	26	70.3	–	–	3	8.1	2	5.4	1	2.7	5	13.5
	특성화고	130	46	35.4	5	3.8	43	33.1	8	6.2	1	0.8	27	20.8
지역	시 지역	701	394	56.2	31	4.4	146	20.8	17	2.4	3	0.4	110	15.7
	군 지역	223	111	49.8	25	11.2	28	12.6	1	0.4	3	1.3	55	24.7
성별	남자	550	303	55.1	34	6.2	112	20.4	13	2.4	5	0.9	83	15.1
	여자	374	202	54.0	22	5.9	62	16.6	5	1.3	1	0.3	82	21.9
가정형태	정상가정	826	449	54.4	51	6.2	159	19.2	17	2.1	3	0.4	147	17.8
	한부모가정	71	38	53.5	3	4.2	13	18.3	1	1.4	3	4.2	13	18.3
	조손가정	9	5	55.6	–	–	1	11.1	–	–	–	–	3	33.3
	기타가정	18	13	72.2	2	11.1	1	5.6	–	–	–	–	2	11.1

■ 학교의 인권 교육 여부

○ 학교에서 인권 교육 여부는 59.1%가 실시하고 있으며, 일반 중학교 (68.5%), 대안고등학교 (68.4%), 일반고 (53.7%) , 특성화고 (39.7%) 순으로 차지함

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	학교에서 인권 교육여부					
			예		아니오		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	559	59.1	323	34.1	64	6.8
학교종류	일반중학교	457	313	68.5	106	23.2	38	8.3
	대안중학교	6	–	–	5	83.3	1	16.7
	일반고	309	166	53.7	132	42.7	11	3.6
	대안고등학교	38	26	68.4	9	23.7	3	7.9
	특성화고	136	54	39.7	71	52.2	11	8.1
지역	시 지역	717	419	58.4	244	34.1	54	7.5
	군 지역	229	140	61.1	79	34.5	10	4.4
성별	남자	564	317	56.2	199	35.3	48	8.5
	여자	382	242	63.3	124	32.5	16	4.2
가정형태	정상가정	841	507	60.3	282	33.5	52	6.2
	한부모가정	76	38	50	27	35.5	11	14.5
	조손가정	10	6	60	4	40	–	–
	기타가정	19	8	42.1	10	52.6	1	5.3

■ 교내 인권보장 정도

○ 교내 인권보장 정도 중 4점환산 점수로 비교시 대부분 양호한 것으로 나타났으며, 자신의 두발 및 복장 등을 선택할 권리 , 일할권리 부분은 다른 인권보장 정도 보다 낮은 것으로 나타남

(단위 : 점)

구 분		응답수(명)	4점 평균(점)												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
전 체		946	3.04	2.40	2.96	2.89	3.03	3.07	3.00	2.89	3.04	3.07	2.89	2.79	3.17
학교종류	일반중학교	457	3.10	2.35	3.05	3.02	3.13	3.19	3.01	3.01	3.12	3.17	3.03	2.74	3.27
	대안중학교	6	3.17	3.00	3.67	3.00	3.33	3.67	3.17	2.50	3.50	3.17	3.20	2.83	3.83
	일반고	309	3.01	2.47	2.82	2.75	2.98	3.01	3.11	2.84	3.00	3.03	2.69	2.76	3.12
	대안고등학교	38	3.13	3.24	3.24	3.16	3.16	3.34	3.16	3.18	3.26	3.13	3.29	3.24	3.32
	특성화고	136	2.89	2.16	2.84	2.69	2.76	2.73	2.69	2.55	2.77	2.81	2.75	2.87	2.90
지역	시 지역	717	3.04	2.38	2.97	2.88	3.03	3.08	3.02	2.88	3.03	3.06	2.90	2.80	3.15
	군 지역	229	3.04	2.47	2.90	2.93	3.04	3.04	2.95	2.92	3.07	3.09	2.85	2.75	3.25
성별	남자	564	3.04	2.40	2.98	2.87	3.02	3.08	2.96	2.87	3.02	3.06	2.89	2.81	3.17
	여자	382	3.04	2.41	2.93	2.91	3.05	3.07	3.06	2.92	3.07	3.09	2.89	2.75	3.17
가정형태	정상가정	841	3.05	2.39	2.95	2.89	3.05	3.08	3.01	2.90	3.05	3.07	2.88	2.77	3.18
	한부모가정	76	2.93	2.51	2.99	2.91	2.91	3.09	2.97	2.84	2.95	3.07	2.99	2.95	3.16
	조손가정	10	2.90	2.40	2.70	2.80	2.60	3.00	2.90	3.10	2.90	3.30	3.20	3.00	3.30
	기타가정	19	2.95	2.58	3.05	2.89	2.95	2.89	2.95	2.79	3.00	2.89	3.00	2.84	3.00

1. 출신·성별·종교·학력·연령·지역·장애 등을 이유로 차별받지 않을 권리
2. 자신의 두발, 복장 등을 선택할 권리
3. 성적이나 개인적인 사정 등 사적정보를 보호받을 권리
4. 자신의 삶과 관련된 학교의 정책결정과정에 민주적 절차에 따라 참여할 권리
5. 다른 사람의 권리를 침해할 위험이 없는 한, 자신의 생각과 느낌을 자유롭게 펼칠 권리
6. 학교의 자치활동에 자유롭고 평등하게 참여할 권리
7. 자유의사에 따라 모임을 만들고 활동할 권리
8. 사생활 침해(소지품 검사, 몸수색 등)를 받지 않을 권리
9. 물리적 폭력과 정신적인 폭력으로부터 보호받을 권리
10. 합리적인 절차와 규정에 의해서 처벌받을 권리
11. 정규교과 외 교육활동에 관해 선택할 수 있는 권리
12. 일할 권리 (아르바이트 등)
13. 학교 안에서 안전하게 보호받을 권리

■ 일상생활에서의 차별 경험

○ 일상 생활에서 겪은 차별경험에 대해 4점환산 점수로 비교시 대부분이 차별을 경험하지는 않았으나, '공부를 못한다는 이유로 차별을 경험' 한 부분이 가장 점수가 높았으며, 이외에 나이가 어리다는 이유로 차별을 경험하였거나, 성별에 의한 차별을 경험한 것으로 나타남

(단위 : 점)

구 분		응답수(명)	4점 평균(점)										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
전 체		946	2.13	2.21	2.16	1.46	1.97	1.26	1.28	1.40	1.23	1.36	1.30
학교종류	일반중학교	457	2.08	2.05	2.06	1.38	1.94	1.22	1.26	1.35	1.20	1.32	1.24
	대안중학교	6	2.50	2.50	2.80	2.33	2.50	1.83	1.17	1.33	1.33	1.67	1.83
	일반고	309	2.10	2.37	2.24	1.45	1.96	1.25	1.28	1.44	1.20	1.33	1.26
	대안고등학교	38	2.13	1.97	2.37	1.61	1.89	1.24	1.18	1.29	1.18	1.32	1.37
	특성화고	136	2.33	2.43	2.22	1.66	2.09	1.42	1.43	1.52	1.36	1.51	1.55
지역	시 지역	717	2.11	2.21	2.16	1.45	1.97	1.26	1.28	1.36	1.23	1.35	1.32
	군 지역	229	2.18	2.21	2.17	1.48	1.99	1.26	1.30	1.53	1.22	1.37	1.25
성별	남자	564	2.12	2.19	2.09	1.47	1.91	1.26	1.27	1.36	1.24	1.38	1.34
	여자	382	2.14	2.24	2.27	1.44	2.06	1.27	1.31	1.46	1.21	1.32	1.25
가정형태	정상가정	841	2.11	2.19	2.16	1.43	1.96	1.23	1.27	1.38	1.21	1.34	1.28
	한부모가정	76	2.27	2.36	2.04	1.59	2.05	1.47	1.33	1.49	1.30	1.40	1.40
	조손가정	10	2.10	2.90	2.50	1.90	2.40	1.90	1.60	1.70	1.60	1.80	1.80
	기타가정	19	2.42	2.37	2.42	1.84	2.00	1.56	1.58	1.58	1.53	1.79	1.63

1. 남자 또는 여자라는 이유로 차별을 경험
2. 공부를 못한다는 이유로 차별을 경험
3. 나이가 어리다는 이유로 차별을 경험
4. 가정형편이나 부모님의 직업 때문에 차별을 경험
5. 외모 때문에 차별을 경험
6. 부모의 생존여부나 동거여부를 이로 차별을 경험
7. 종교가 다르다는 이유로 차별을 경험
8. 사는 지역 때문에 차별을 경험
9. 신체적 정신적 장애 때문에 차별을 경험
10. 생김새, 피부색 등이 달라 차별을 경험
11. 학교 및 사회에서 징계를 받은 것 때문에 차별을 경험

■ 체벌의 필요성

○ 체벌에 대한 생각을 묻는 항목에서는 원칙적으로는 체벌에 동의하지는 않지만, 부모님, 학교선생님에 대한 어느 정도의 체벌에 대해 동의 함

(단위: 점)

구 분		응답수(명)	체벌의 필요성					
			부모		학교교사		학원강사	
			직접	간접	직접	간접	직접	간접
전 체		946	2.49	2.63	2.17	2.51	1.73	1.93
학교종류	일반중학교	457	2.42	2.56	2.14	2.52	1.71	1.95
	대안중학교	6	1.67	1.83	1.17	1.50	1.17	1.5
	일반고	309	2.58	2.75	2.21	2.57	1.74	1.95
	대안고등학교	38	2.29	2.37	1.92	2.13	1.66	1.68
	특성화고	136	2.63	2.71	2.29	2.49	1.79	1.9
지역	시 지역	717	2.48	2.60	2.15	2.47	1.72	1.9
	군 지역	229	2.52	2.73	2.24	2.64	1.75	2.01
성별	남자	564	2.53	2.61	2.20	2.45	1.74	1.88
	여자	382	2.44	2.67	2.12	2.59	1.70	1.99
가정형태	정상가정	841	2.49	2.63	2.15	2.49	1.72	1.92
	한부모가정	76	2.56	2.71	2.37	2.67	1.84	2.03
	조손가정	10	2.30	2.60	2.30	2.80	1.30	1.7
	기타가정	19	2.42	2.53	2.16	2.42	1.79	1.95

■ 최근 1년간 폭력경험(부모님)

○ 68.7%는 최근 1년간 부모님으로부터 폭력을 경험하지 못한 것으로 나타남

○ 폭력을 경험한 학생들은 '신체적 폭력 경험' 비율이 16.5%로 가장 많았음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	최근 1년 부모에 의한 폭력경험									
			신체적 폭력 경험		모욕적인 언행 및 욕설 경험		금전 갈취 협박 경험		성적인 피해 경험		경험하지 못함	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	156	16.5	133	14.1	3	0.3	4	0.4	650	68.7
학교종류	일반중학교	457	83	18.2	65	14.2	3	0.7	2	0.4	304	66.5
	대안중학교	6	3	50	1	16.7	–	–	1	16.7	1	16.6
	일반고	309	35	11.3	35	11.3	–	–	–	–	239	77.4
	대안고등학교	38	7	18.4	7	18.4	–	–	–	–	24	63.2
	특성화고	136	28	20.6	25	18.4	–	–	1	0.7	82	60.3
지역	시 지역	717	128	17.9	110	15.3	1	0.1	3	0.4	475	66.3
	군 지역	229	28	12.2	23	10	2	0.9	1	0.4	175	76.5
성별	남자	564	112	19.9	77	13.7	1	0.2	1	0.2	373	66
	여자	382	44	11.5	56	14.7	2	0.5	3	0.8	277	72.5
가정형태	정상가정	841	140	16.6	118	14	3	0.4	4	0.5	576	68.5
	한부모가정	76	12	15.8	7	9.2	–	–	–	–	57	75
	조손가정	10	2	20	4	40	–	–	–	–	4	40
	기타가정	19	2	10.5	4	21.1	–	–	–	–	13	68.4

■ 최근 1년간 폭력경험(학교교사)

○ 69.0%는 최근 1년간 학교교사로부터 폭력을 경험하지 못한 것으로 나타남

○ 폭력을 경험한 학생들은 '모욕적 언행 및 욕설' 비율이 14.6%로 가장 많았음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	최근 1년 학교교사에 의한 폭력경험									
			신체적 폭력 경험		모욕적인 언행 및 욕설 경험		금전 갈취 협박 경험		성적인 피해 경험		경험하지 못함	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	130	13.7	138	14.6	11	1.2	14	1.5	653	69.0
학교종류	일반중학교	457	65	14.2	47	10.3	5	1.1	4	0.9	336	73.5
	대안중학교	6	–	–	–	–	–	–	–	–	6	100
	일반고	309	33	10.7	51	16.5	3	1	5	1.6	217	70.2
	대안고등학교	38	3	7.9	6	15.8	1	2.6	1	2.6	27	71.1
	특성화고	136	29	21.3	34	25	2	1.5	4	2.9	67	49.3
지역	시 지역	717	101	14.1	103	14.4	7	1	13	1.8	493	68.7
	군 지역	229	29	12.7	35	15.3	4	1.7	1	0.4	160	69.9
성별	남자	564	107	19	101	17.9	6	1.1	11	2	339	60
	여자	382	23	6	37	9.7	5	1.3	3	0.8	314	82.2
가정형태	정상가정	841	119	14.1	125	14.9	10	1.2	14	1.7	573	68.1
	한부모가정	76	5	6.6	9	11.8	–	–	–	–	62	81.6
	조손가정	10	3	30	2	20	1	10	–	–	4	40
	기타가정	19	3	15.8	2	10.5	–	–	–	–	14	73.7

■ 최근 1년간 폭력경험(학원강사)

○ 91.5%는 최근 1년간 학원강사로부터 폭력을 경험하지 못한 것으로 나타남

○ 경험내용으로는 '신체적 폭력 경험' 비율이 4.8%로 가장 많았음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	최근 1년 학원강사에 의한 폭력경험									
			신체적 폭력 경험		모욕적인 언행 및 욕설 경험		금전 갈취 협박 경험		성적인 피해 경험		경험하지 못함	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	45	4.8	31	3.3	3	0.3	1	0.1	866	91.5
학교종류	일반중학교	457	30	6.6	14	3.1	–	–	–	–	413	90.3
	대안중학교	6	–	–	–	–	–	–	–	–	6	100
	일반고	309	7	2.3	9	2.9	1	0.3	–	–	292	94.5
	대안고등학교	38	1	2.6	2	5.3	1	2.6	–	–	34	89.5
	특성화고	136	7	5.1	6	4.4	1	0.7	1	0.7	121	89.1
지역	시 지역	717	37	5.2	26	3.6	3	0.4	1	0.1	650	90.7
	군 지역	229	8	3.5	5	2.2	–	–	–	–	216	94.3
성별	남자	564	40	7.1	22	3.9	3	0.5	1	0.2	498	88.3
	여자	382	5	1.3	9	2.4	–	–	–	–	368	96.3
가정형태	정상가정	841	40	4.8	28	3.3	3	0.4	1	0.1	769	91.4
	한부모가정	76	3	3.9	2	2.6	–	–	–	–	71	93.5
	조손가정	10	–	–	–	–	–	–	–	–	10	100
	기타가정	19	2	10.5	1	5.3	–	–	–	–	16	84.2

■ 최근 1년간 폭력경험(선배)

○ 84.2%는 최근 1년간 선배로부터 폭력을 경험하지 못한 것으로 나타남

○ 폭력을 경험한 학생들은 '모욕적 언행 및 욕설' 비율이 8.2%로 가장 많았음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	최근 1년 선배에 의한 폭력경험									
			신체적 폭력 경험		모욕적인 언행 및 욕설 경험		금전 갈취 협박 경험		성적인 피해 경험		경험하지 못함	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	28	3.0	78	8.2	37	3.9	7	0.7	796	84.2
학교종류	일반중학교	457	10	2.2	30	6.6	16	3.5	3	0.7	398	87
	대안중학교	6	1	16.7	3	50	2	33.3	–	–	–	–
	일반고	309	5	1.6	21	6.8	6	1.9	–	–	277	89.7
	대안고등학교	38	6	15.8	8	21.1	5	13.2	1	2.6	18	47.3
	특성화고	136	6	4.4	16	11.8	8	5.9	2	1.5	104	76.4
지역	시 지역	717	23	3.2	55	7.7	31	4.3	6	0.8	602	84
	군 지역	229	5	2.2	23	10	6	2.6	1	0.4	194	84.8
성별	남자	564	26	4.6	44	7.8	27	4.8	4	0.7	463	82.1
	여자	382	2	0.5	34	8.9	10	2.6	3	0.8	333	87.2
가정형태	정상가정	841	24	2.9	69	8.2	31	3.7	7	0.8	710	84.4
	한부모가정	76	2	2.6	6	7.9	3	3.9	–	–	65	85.6
	조손가정	10	–	–	–	–	1	10	–	–	9	90
	기타가정	19	2	10.5	3	15.8	2	10.5	–	–	12	63.2

■ 최근 1년간 폭력경험(동급생)

○ 74.0%는 최근 1년간 동급생으로부터 폭력을 경험하지 못한 것으로 나타남

○ 폭력을 경험한 학생들은 '모욕적 언행 및 욕설' 비율이 14.6%로 가장 많았음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	최근 1년 학교교사에 의한 폭력경험									
			신체적 폭력 경험		모욕적인 언행 및 욕설 경험		금전 갈취 협박 경험		성적인 피해 경험		경험하지 못함	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	60	6.3	138	14.6	15	1.6	33	3.5	700	74.0
학교종류	일반중학교	457	41	9	79	17.3	8	1.8	22	4.8	307	67.1
	대안중학교	6	–	–	2	33.3	–	–	–	–	4	66.7
	일반고	309	10	3.2	35	11.3	–	–	7	2.3	257	83.2
	대안고등학교	38	1	2.6	3	7.9	1	2.6	1	2.6	32	84.3
	특성화고	136	8	5.9	19	14	6	4.4	3	2.2	100	73.5
지역	시 지역	717	48	6.7	101	14.1	14	2	29	4	525	73.2
	군 지역	229	12	5.2	37	16.2	1	0.4	4	1.7	175	76.5
성별	남자	564	55	9.8	100	17.7	14	2.5	26	4.6	369	65.4
	여자	382	5	1.3	38	9.9	1	0.3	7	1.8	331	86.7
가정형태	정상가정	841	54	6.4	126	15	14	1.7	30	3.6	617	73.3
	한부모가정	76	4	5.3	9	11.8	–	–	2	2.6	61	80.3
	조손가정	10	2	20	2	20	–	–	1	10	5	50
	기타가정	19	–	–	1	5.3	1	5.3	–	–	17	89.4

■ 폭력문제발생시 대응방법

○ 아무행동도 하지 않는다가 32.6%로 가장 많은 비중을 차지하였으며, 친구와 상의한다(24.4%), 형제 · 자매 또는 친인척과 상의한다(12.2%)순으로 나타남

(단위 : %)

구분		응답수(명)	폭력을 경험했을 때 어떤 방법들로 대응하십니까?(중복응답)					
			아무 행동도 하지 않는다	형제 · 자매 또는 친인척과 상의한다	친구와 상의한다	부모님 또는 선생님과 상의한다	관련기관에 신고/요청한다	기타
전 체		155	32.6	12.2	24.4	18.7	8.3	3.8
학교종류	일반중학교	76	34.4	11.6	24.9	18.5	7.4	3.2
	대안중학교	1	20	-	20	20	40	0
	일반고	41	32.1	13.2	25.5	17	5.7	6.5
	대안고등학교	12	22.2	13.9	19.4	22.2	19.4	2.9
	특성화고	25	36	12	24	20	6	2
지역	시 지역	129	33.5	11.9	23.9	18.1	8.7	3.9
	군 지역	26	28.9	13.2	26.3	21.1	6.6	3.9
성별	남자	97	34	10.6	24.3	17.9	8.5	4.7
	여자	58	30.5	14.6	24.5	19.9	7.9	2.6
가정형태	정상가정	138	33.8	12	24.6	18.6	6.9	4.1
	편부모가정	9	17.9	12.8	25.6	20.5	20.5	2.7
	조손가정	2	33.2	16.7	16.7	16.7	16.7	0
	기타가정	6	57.1	14.3	14.3	14.3	-	-

■ 폭력문제발생시 도움정도

○ 폭력문제발생시 도움정도에 대해서는 부모님 또는 선생님과 상의한다가 가장 점수가 높았으며(2.78점/4점), 아무행동도 하지 않는다는 가장 점수가 낮은 것으로 나타남

(단위 : 명, 점)

구 분		폭력문제발생시 도움정도									
		아무 행동도 하지 않는다		형제 · 자매 또는 친인척과 상의한다		친구와 상의한다		부모님 또는 선생님과 상의한다		관련기관에 신고/요청한다	
		응답수	점수	응답수	점수	응답수	점수	응답수	점수	응답수	점수
전 체		155	2.19	61	2.63	123	2.74	103	2.78	48	2.57
학교종류	일반중학교	76	2.05	27	2.78	61	2.83	53	2.92	24	2.85
	대안중학교	1	3.00	-	-	1	3.00	1	3.00	2	2.00
	일반고	41	2.21	-	2.56	31	2.60	21	2.57	8	2.25
	대안고등학교	12	2.67	16	2.63	11	2.82	12	3.00	10	2.50
	특성화고	25	2.30	8	2.33	19	2.61	16	2.40	4	2.25
지역	시 지역	129	2.19	10	2.63	99	2.70	83	2.80	40	2.50
	군 지역	26	2.16	49	2.67	24	2.91	20	2.68	8	3.00
성별	남자	97	2.14	12	2.42	71	2.70	62	2.77	29	2.78
	여자	58	2.27	34	2.89	52	2.80	41	2.79	19	2.24
가정형태	정상가정	138	2.16	27	2.63	110	2.73	91	2.70	36	2.48
	한부모가정	9	2.67	53	2.67	11	2.91	10	3.33	10	3.11
	조손가정	2	2.50	6	4.00	1	4.00	1	3.00	1	2.00
	기타가정	6	1.80	1	1.00	1	1.00	1	4.00	1	1.00

■ 학교수업에서 배제당한 경험

○ 학교수업에서 타의로 배제를 당한 경험이 없는 학생은 91.2%, 경험이 있는 학생은 8.0%로 수업에서 배제 당한 경험이 있는 학생들이 일부 있는 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	학교수업 타의로 인한 배제					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	76	8	863	91.2	7	0.8
학교종류	일반중학교	457	23	5	431	94.3	3	0.7
	대안중학교	6	1	16.7	5	83.3	–	–
	일반고	309	28	9.1	280	90.6	1	0.3
	대안고등학교	38	5	13.2	32	84.2	1	2.6
	특성화고	136	19	14	115	84.6	2	1.4
지역	시 지역	717	62	8.6	649	90.5	6	0.9
	군 지역	229	14	6.1	214	93.4	1	0.5
성별	남자	564	59	10.5	498	88.3	7	1.2
	여자	382	17	4.5	365	95.5	–	–
가정형태	정상가정	841	68	8.1	766	91.1	7	0.8
	한부모가정	76	7	9.2	69	90.8	–	–
	조손가정	10	–	–	10	100	–	–
	기타가정	19	1	5.3	18	94.7	–	–

■ 수업에서 배제된 이유

○ 수업에서 배제된 이유는 문제를 일으킨 경우(32.5%)가 가장 많았고, 다음으로 교칙위반(28.2), 지각(19.6%) 순으로 나타남

(단위 : %)

구 분 (수업 배재 아동중)		응답수(명)	수업에 배제된 이유			
			지각을 해서	문제를 일으켰다는 이유로	교칙을 위반하여	기타
전 체		76	19.6	32.6	28.2	19.6
학교종류	일반중학교	23	7.6	10.9	8.7	3.3
	대안중학교	1	–	1.1	1.1	–
	일반고	28	7.6	6.5	7.6	10.9
	대안고등학교	5	1.1	3.3	2.2	3.3
	특성화고	19	3.3	10.9	8.7	2.2
지역	시 지역	62	15.2	29.3	22.8	15.2
	군 지역	14	4.3	3.3	5.4	4.3
성별	남자	59	15.2	28.3	18.5	14.1
	여자	17	4.3	4.3	9.8	5.4
가정형태	정상가정	68	16.3	26.1	23.9	19.6
	한부모가정	7	2.2	5.4	3.3	–
	조손가정	–	–	–	–	–
	기타가정	1	1.1	1.1	1.1	–

■ 강제적 야간자율학습 시행 여부

○ 야간자율학습을 '강제적으로 시행하고 있다' 라고 응답한 아동은 23.4%로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	강제적 야간자율학습 시행 여부					
			그렇다		아니다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	221	23.4	717	75.8	8	0.8
학교종류	일반중학교	457	25	5.5	428	93.7	4	0.9
	대안중학교	6	–	–	6	100.0	–	–
	일반고	309	182	58.9	126	40.8	1	0.3
	대안고등학교	38			37	97.4	1	2.6
	특성화고	136	14	10.3	120	88.2	2	1.5
지역	시 지역	717	147	20.5	562	78.4	8	1.1
	군 지역	229	74	32.3	155	67.7	–	–
성별	남자	564	126	22.3	432	76.6	6	1.1
	여자	382	95	24.9	285	74.6	2	0.5
가정형태	정상가정	841	196	23.3	638	75.9	7	0.8
	한부모가정	76	17	22.4	59	77.6	–	–
	조손가정	10	1	10.0	9	90.0	–	–
	기타가정	19	7	36.8	11	57.9	1	5.3

■ 야간자율학습 미참여 학생에 대한 차별행위

○ 차별하지 않는다가 65.9%로 가장 많았으며, 언어적 모욕행위, 생활기록부 협박을 일부 아동들이 들은 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	야간자율학습 미참여 학생에 대한 차별행위									
			차별하지 않는다		언어적 모욕 행위를 들었다		생활기록부 협박		기 타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	623	65.9	75	7.9	73	7.7	50	5.3	125	13.2
학교종류	일반중학교	457	341	74.6	12	2.6	8	1.8	21	4.6	75	16.4
	대안중학교	6	3	50	–	–	–	–	1	16.7	2	33.3
	일반고	309	133	43	59	19.1	61	19.7	24	7.8	32	10.4
	대안고등학교	38	32	84.2	–	–	–	–	–	–	6	15.8
	특성화고	136	114	83.8	4	2.9	4	2.9	4	2.9	10	7.5
지역	시 지역	717	467	65.1	50	7	57	7.9	35	4.9	108	15.1
	군 지역	229	156	68.1	25	10.9	16	7	15	6.6	17	7.4
성별	남자	564	363	64.4	30	5.3	54	9.6	36	6.4	81	14.3
	여자	382	260	68.1	45	11.8	19	5	14	3.7	44	11.4
가정형태	정상가정	841	553	65.8	68	8.1	63	7.5	46	5.5	111	13.1
	한부모가정	76	46	60.5	7	9.2	8	10.5	2	2.6	13	17.2
	조손가정	10	9	90	–	–	1	10	–	–	–	–
	기타가정	19	15	78.9	–	–	1	5.3	2	10.5	1	5.3

■ 교내 심화반 운영 여부

○ '심화반이 운영되고 있다' 라고 응답한 아동은 59.8%로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	교내 심화반 운영 여부					
			그렇다		아니다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	566	59.8	378	40	2	0.2
학교종류	일반중학교	457	265	58	191	41.8	1	0.2
	대안중학교	6	1	16.7	5	83.3	–	–
	일반고	309	267	86.4	42	13.6	–	–
	대안고등학교	38	–	–	38	100	–	–
	특성화고	136	33	24.3	102	75	1	0.7
지역	시 지역	717	379	52.9	336	46.9	2	0.2
	군 지역	229	187	81.7	42	18.3	–	–
성별	남자	564	310	55	253	44.9	1	0.1
	여자	382	256	67	125	32.7	1	0.3
가정형태	정상가정	841	513	61	326	38.8	2	0.2
	한부모가정	76	42	55.3	34	44.7	–	–
	조손가정	10	4	40	6	60	–	–
	기타가정	19	7	36.8	12	63.2	–	–

■ 일반학생과 심화반 학생과의 차별 여부

○ 심화반과의 차별하지 않는다로 응답한 비율은 58.1%로 나타남

(단위: 명, %)

구 분 (심화반 운영 그렇다 선택)		응답수(명)	일반학생과 심화반 학생과의 차별 여부					
			그렇다		아니다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		566	180	31.8	329	58.1	57	10.1
학교종류	일반중학교	265	32	12.1	203	76.6	30	11.3
	대안중학교	1	–	–	1	100.0	–	–
	일반고	267	132	49.4	108	40.4	27	10.1
	대안고등학교	33	16	48.5	17	51.5	–	–
	특성화고	379	117	30.9	230	60.7	32	8.4
지역	시 지역	187	63	33.7	99	52.9	25	13.4
	군 지역	310	79	25.5	200	64.5	31	10.0
성별	남자	256	101	39.5	129	50.4	26	10.2
	여자	513	162	31.6	302	58.9	49	9.6
가정형태	정상가정	42	13	31.0	23	54.8	6	14.3
	한부모가정	4	1	25.0	2	50.0	1	25.0
	조손가정	7	4	57.1	2	28.6	1	14.3
	기타가정	10	3	30.0	4	40.0	3	30.0

■ 일반학생과 심화반 학생의 차별 종류

○ 일반학생과 차별화 된 심화수업 제공을 한다는 부분이 37.2%로 가장 많은 비중을 차지하였으며, 특별한 야간자율학습 공간 제공이 25.6%로 다음 차별을 나타냄

(단위 : %)

구 분 (차별이 있다고 응답한 아동 중)		응답수 (명)	일반학생과 심화반 학생의 차별 종류(중복응답)						
			특별한 야간자율 학습 공간 제공	특별한 냉·온방 시설 설치 및 제공	핸드폰 및 전자기기 사용허가	봉사활동시간 제공	일반학생과 다른 대학입시정보 제공	일반학생과 차별화 된 심화수업 제공	기타
전 체		180	25.6	11.4	5.0	3.5	14.2	37.2	3.2
학교종류	일반중학교	32	-	-	1.8	-	3.5	37.3	5.3
	대안중학교	132	32.7	15.1	6.5	4.7	16.8	38.3	3.0
	일반고	16	17.7	3.5	-	-	14.2	28.4	-
	대안고등학교	117	27.7	12.1	5.8	4.4	13.6	34.9	3.9
	특성화고	63	21.6	9.9	3.6	1.8	15.3	41.5	1.8
지역	시 지역	79	20.1	8.6	5.0	2.2	12.2	35.2	4.3
	군 지역	101	29.8	13.5	5.1	4.5	15.7	38.8	2.2
성별	남자	162	25.2	11.2	5.3	3.9	14.0	36.1	3.2
	여자	13	26.2	8.7	4.4	-	17.5	48.0	4.4
가정형태	정상가정	1	-	56.8	-	-	-	56.8	-
	한부모가정	4	42.6	14.2	-	-	14.2	42.6	-
	조손가정	3	37.9	18.9	18.9	-	-	56.8	-
	기타가정	6	18.9	-	9.5	9.5	18.9	18.9	-

■ 아르바이트 기회에 대한 생각

○ 공부 이외의 아르바이트나 일할 기회를 갖는 것에 대해 기회가 있으면 경험해 보는 것이 좋다는 응답자가 61.6%로 가장 많은 것으로 나타남

(단위 : %)

구 분		응답수 (명)	아르바이트 기회에 대한 생각									
			기회가 꼭 있었으면 좋겠다		기회가 있으면 경험해 보는 것이 좋다		학교 공부에 전념했으면 좋겠다		잘 모르겠다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	203	21.5	583	61.6	44	4.7	112	11.8	4	0.4
학교종류	일반중학교	457	97	21.2	252	55.1	25	5.5	80	17.5	3	0.7
	대안중학교	6	2	33.3	1	16.7	-	-	3	50	-	-
	일반고	309	50	16.2	225	72.8	18	5.8	16	5.2	-	-
	대안고등학교	38	16	42.1	16	42.1	1	2.6	4	10.6	1	2.6
	특성화고	136	38	27.9	89	65.4	-	-	9	6.7	-	-
지역	시 지역	717	162	22.6	428	59.7	32	4.5	91	12.7	4	0.5
	군 지역	229	41	17.9	155	67.7	12	5.2	21	9.2	-	-
성별	남자	564	138	24.5	320	56.7	25	4.4	79	14	2	0.4
	여자	382	65	17	263	68.8	19	5	33	8.6	2	0.6
가정형태	정상가정	841	180	21.4	517	61.5	37	4.4	103	12.2	4	0.5
	한부모가정	76	17	22.4	47	61.8	6	7.9	6	7.9	-	-
	조손가정	10	4	40	4	40	-	-	2	20	-	-
	기타가정	19	2	10.5	15	78.9	1	5.3	1	5.3	-	-

■ 아르바이트 경험

○ 중 · 고등학생들은 최근 1년간 아르바이트에 대한 경험(20.4%)은 있는 것으로 나타났으며, 경험이 없는 학생들은 79.3%로서 많은 비중을 차지

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	최근 1년 동안 아르바이트 경험					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	193	20.4	750	79.3	3	0.3
학교종류	일반중학교	457	27	5.9	429	93.9	1	0.2
	대안중학교	6	4	66.7	2	33.3	–	–
	일반고	309	77	24.9	231	74.8	1	0.3
	대안고등학교	38	15	39.5	22	57.9	1	2.6
	특성화고	136	70	51.5	66	48.5	–	–
지역	시 지역	717	143	19.9	571	79.6	3	0.5
	군 지역	229	50	21.8	179	78.2	–	–
성별	남자	564	125	22.2	438	77.7	1	0.1
	여자	382	68	17.8	312	81.7	2	0.5
가정형태	정상가정	841	153	18.2	686	81.6	2	0.2
	한부모가정	76	26	34.2	50	65.8	–	–
	조손가정	10	7	70	3	30	–	–
	기타가정	19	7	36.8	11	57.9	1	5.3

■ 아르바이트 활동 중 경험

○ 아르바이트 활동중 경험에서 아르바이트 시작전 근로계약서를 작성하였다는 비율은 22.3%였으며, 임금 관련 문제 및 안전 관련 부분에서도 미흡한 부분이 다소 존재

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	아르바이트 활동 중 경험 (20% 이상)											
			일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 계약금액보다 적게 받았다		아르바이트 시작 전 근로계약서를 작성하였다		최저임금보다 적은 임금을 받았다.		업체에서는 따로 정해진 휴식시간이 있다		업체에서 안전과 관련된 교육을 받았다		업체에서 안전을 위한 장비를 제공하였다	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		193	44	22.8	43	22.3	44	22.8	65	33.7	39	20.2	55	28.5
학교종류	일반중학교	27	5	18.5	6	22.2	6	22.2	10	37.0	6	22.2	12	44.4
	대안중학교	4	1	25.0	–	–	1	25.0	3	75.0	2	50.0	2	50.0
	일반고	77	17	22.1	15	19.5	15	19.5	25	32.5	11	14.3	16	20.8
	대안고등학교	15	8	53.3	5	33.3	3	20.0	4	26.7	5	33.3	5	33.3
	특성화고	70	13	18.6	17	24.3	19	27.1	23	32.9	15	21.4	20	28.6
지역	시 지역	143	35	24.5	35	24.5	35	24.5	53	37.1	30	21.0	44	30.8
	군 지역	50	9	18.0	8	16.0	9	18.0	12	24.0	9	18.0	11	22.0
성별	남자	125	29	23.2	30	24.0	31	24.8	44	35.2	28	22.4	39	31.2
	여자	68	15	22.1	13	19.1	13	19.1	21	30.9	11	16.2	16	23.5
가정형태	정상가정	153	33	21.6	39	25.5	32	20.9	56	36.6	32	20.9	46	30.1
	한부모가정	26	6	23.1	3	11.5	6	23.1	6	23.1	5	19.2	6	23.1
	조손가정	7	3	42.9	1	14.3	4	57.1	–	–	–	–	–	–
	기타가정	7	2	28.6	–	–	2	28.6	3	42.9	2	28.6	3	42.9

■ 노동인권교육 경험

○ 노동인권교육을 받아본 학생은 20.8%에 불과하여, 학생의 노동인권교육이 현재 제대로 시행되지 않는 것으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	노동인권교육 경험 여부					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	197	20.8	740	78.2	9	1.0
학교종류	일반중학교	457	84	18.4	369	80.7	4	.9
	대안중학교	6	–	–	6	100.0	–	–
	일반고	309	62	20.1	245	79.3	2	.6
	대안고등학교	38	10	26.3	27	71.1	1	2.6
	특성화고	136	41	30.1	93	68.4	2	1.5
지역	시 지역	717	142	19.8	569	79.4	6	.8
	군 지역	229	55	24.0	171	74.7	3	1.3
성별	남자	564	113	20.0	445	78.9	6	1.1
	여자	382	84	22.0	295	77.2	3	.8
가정형태	정상가정	841	174	20.7	660	78.5	7	.8
	한부모가정	76	18	23.7	57	75.0	1	1.3
	조손가정	10	2	20.0	8	80.0	–	–
	기타가정	19	3	15.8	15	78.9	1	5.3

■ 노동인권 교육의 질

○ 노동인권교육을 받아본 학생들은 '많은 도움이 되었다' 는 비율이 49.2%를 차지하였지만, '별로 도움이 되지는 않았다' 는 학생들이 41.6%를 차지하여 꽤 높은 것으로 나타났으며, 실질적인 학생 노동인권 교육이 필요함을 나타냄

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	노동인권교육의 질					
			많은 도움이 되었다		별로 도움이 되지는 않았다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		197	97	49.2	82	41.6	18	9.2
학교종류	일반중학교	84	45	53.6	31	36.9	8	9.5
	일반고	62	31	50	25	40.3	6	9.7
	대안고등학교	10	7	70	3	30	–	–
	특성화고	41	14	34.1	23	56.1	4	9.8
지역	시 지역	142	76	53.5	55	38.7	11	7.8
	군 지역	55	21	38.2	27	49.1	7	12.7
성별	남자	113	61	54	44	38.9	8	7.1
	여자	84	36	42.9	38	45.2	10	11.9
가정형태	정상가정	174	87	50	72	41.4	15	8.6
	한부모가정	18	8	44.4	8	44.4	2	11.2
	조손가정	2	–	–	1	50	1	50
	기타가정	3	2	66.7	1	33.3	–	–

■ 노동 인권증진을 위한 우선순위

○ 알하는 학생들의 인권 증진을 위한 지원으로는 임금체불 등 권리가 침해된 경우 구제를 위한 지원(47.8%), 근로현장에 대한 지속적인 관리 및 단속(26.3%) 등이 우선적으로 필요한 것으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	인권증진을 위해 우선적으로 필요한 지원									
			노동 관련 권리에 대한 실질적인 교육		임금체불 등 권리가 침해된 경우 구제를 위한 지원		현장 실습지 또는 아르바이트 장소에 대한 지속적인 관리 및 단속		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	198	20.9	452	47.8	249	26.3	27	2.9	20	2.1
학교종류	일반중학교	457	105	23	195	42.7	132	28.9	12	2.6	13	2.8
	대안중학교	6	1	16.7	3	49.9	1	16.7	1	16.7	–	–
	일반고	309	44	14.2	182	58.9	72	23.3	7	2.3	4	1.3
	대안고등학교	38	9	23.7	16	42.1	10	26.3	2	5.3	1	2.6
	특성화고	136	39	28.7	56	41.2	34	25	5	3.7	2	1.4
지역	시 지역	717	153	21.3	344	48	184	25.7	19	2.6	17	2.4
	군 지역	229	45	19.7	108	47.2	65	28.4	8	3.5	3	1.2
성별	남자	564	139	24.6	263	46.6	133	23.6	17	3	12	2.2
	여자	382	59	15.4	189	49.5	116	30.4	10	2.6	8	2.1
가정형태	정상가정	841	177	21	405	48.2	219	26	22	2.6	18	2.2
	한부모가정	76	13	17.1	35	46.1	23	30.3	3	3.9	2	2.6
	조손가정	10	4	40	4	40	1	10	1	10	–	–
	기타가정	19	4	21.1	8	42.1	6	31.6	1	5.2	–	–

■ 사회참여 기회정도

○ 사회참여 기회정도와 관련하여 대부분 참여가 보장된다고 응답하였으며, 나는 나의 생각을 같이 하는 집회 및 시위(데모)에 참여해도 불이익을 받지 않는다는 다른 기회정도 보다 점수가 낮은 것으로 나타남

(단위: 점)

구 분		응답수(명)	사회참여 기회정도				
			학교에서 학생들이 자신의 생각을 자유롭고 솔직하게 말할 수 있는 기회를 준다	인터넷 웹상에서 게시판, 카페활동 등을 통해 나의 의견을 자유롭게 올릴 수 있다	학생들이 학생회나 상설 동아리 등의 자치활동을 자유롭게 할 수 있다	아동 · 소년들이 자유롭게 모임을 구성하여 활동할 수 있다	나는 나의 생각을 같이 하는 집회 및 시위(데모)에 참여해도 불이익을 받지 않는다
전 체		946	2.89	2.96	2.96	2.89	2.69
학교종류	일반중학교	457	2.99	3.03	3.02	2.90	2.80
	대안중학교	6	3.33	3.00	3.33	3.33	2.50
	일반고	309	2.81	2.95	2.96	2.96	2.59
	대안고등학교	38	3.03	2.97	3.11	3.00	2.89
	특성화고	136	2.70	2.79	2.75	2.68	2.47
지역	시 지역	717	2.88	2.99	2.97	2.90	2.68
	군 지역	229	2.93	2.88	2.93	2.88	2.69
성별	남자	564	2.89	2.99	2.95	2.90	2.68
	여자	382	2.89	2.93	2.98	2.88	2.70
가정형태	정상가정	841	2.91	2.97	2.98	2.90	2.69
	한부모가정	76	2.78	2.95	2.95	2.92	2.72
	조손가정	10	2.90	2.70	2.60	2.60	2.56
	기타가정	19	2.79	2.79	2.72	2.68	2.63

■ 집회나 정책 등에 참여여부

○ 학생들의 집회 참여 여부는 참여한 경험이 없는 학생이 91.3%이며, 참여 경험이 있는 학생들이 7.9%를 차지함

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	집회나 정책 등에 참여여부					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	75	7.9	864	91.3	7	0.8
학교종류	일반중학교	457	46	10.1	407	89.1	4	0.8
	대안중학교	6	-	-	6	100	-	-
	일반고	309	15	4.9	292	94.5	2	0.6
	대안고등학교	38	2	5.3	35	92.1	1	2.6
	특성화고	136	12	8.8	124	91.2	-	-
지역	시 지역	717	58	8.1	654	91.2	5	0.7
	군 지역	229	17	7.4	210	91.7	2	0.9
성별	남자	564	46	8.2	515	91.3	3	0.5
	여자	382	29	7.6	349	91.4	4	1
가정형태	정상가정	841	72	8.6	762	90.6	7	0.8
	한부모가정	76	1	1.3	75	98.7	-	-
	조손가정	10	1	10	9	90	-	-
	기타가정	19	1	5.3	18	94.7	-	-

■ 사회참여를 망설이는 이유

○ 참여하지 못한 이유로는 '관심이 없다(47.1%)' 가 가장 높은 것으로 나타났으며, 정보 및 시간 부족이 12.1%를 차지함

(단위: 명, %)

구 분 (집회나 정책 등 참여 하지 않는 아동 중)		응답수(명)	집회나 정책에 참여하지 않게 된 이유															
			정보부족		시간부족		학업에 영향을 미칠까봐		외부의 제약		금전적 문제		관심이 없음		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		864	46	5.3	60	6.9	16	1.9	5	0.6	4	0.5	407	47.1	17	2	309	35.7
학교종류	일반중학교	407	19	4.7	24	5.9	7	1.7	2	0.5	4	1	189	46.4	9	2.2	153	37.6
	대안중학교	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	50	-	-	3	50
	일반고	292	19	6.5	24	8.2	7	2.4	3	1	-	-	137	46.9	4	1.4	98	33.6
	대안고등학교	35	1	2.9	3	8.6	-	-	-	-	-	-	19	54.3	-	-	12	34.2
	특성화고	124	7	5.6	9	7.3	2	1.6	-	-	-	-	59	47.6	4	3.2	43	34.7
지역	시 지역	654	34	5.2	48	7.3	10	1.5	3	0.5	2	0.3	297	45.4	9	1.4	251	38.4
	군 지역	210	12	5.7	12	5.7	6	2.9	2	1	2	1	110	52.4	8	3.8	58	27.5
성별	남자	515	18	3.5	34	6.6	11	2.1	2	0.4	2	0.4	241	46.8	9	1.7	198	38.5
	여자	349	28	8	26	7.4	5	1.4	3	0.9	2	0.6	166	47.6	8	2.3	111	31.8
가정형태	정상가정	762	43	5.6	52	6.8	15	2	4	0.5	4	0.5	352	46.2	15	2	277	36.4
	한부모가정	75	3	4	6	8	1	1.3	-	-	-		41	54.7	-	-	24	32
	조손가정	9	-	-	-	-	-	-	1	11.1	-		5	55.6	2	22.2	1	11.1
	기타가정	18	-	-	2	11.1	-	-	-	-	-	-	9	50	-	-	7	38.9

■ 행복여부

○ 중 · 고등학생의 행복 수준은 행복하다고 응답한 학생이 70.1%, 그렇지 않은 학생이 27.6%를 차지함

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	현재의 행복 여부					
			그렇다		아니다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	663	70.1	261	27.6	22	2.3
학교종류	일반중학교	457	347	75.9	101	22.1	9	2
	대안중학교	6	3	50	3	50	–	–
	일반고	309	193	62.5	109	35.3	7	2.2
	대안고등학교	38	23	60.5	12	31.6	3	7.9
	특성화고	136	97	71.3	36	26.5	3	2.2
지역	시 지역	717	513	71.5	187	26.1	17	2.4
	군 지역	229	150	65.5	74	32.3	5	2.2
성별	남자	564	409	72.5	141	25	14	2.5
	여자	382	254	66.5	120	31.4	8	2.1
가정형태	정상가정	841	595	70.7	226	26.9	20	2.4
	한부모가정	76	49	64.5	26	34.2	1	1.3
	조손가정	10	6	60	4	40	–	–
	기타가정	19	13	68.4	5	26.3	1	5.3

■ 행복하지 않는 이유

○ 행복하지 않다고 응답한 학생 중 그 이유에 대해서는 '미래에 대한 불확신' 이 24.2%, '학업에 대한 부담' 이 21.8% 등으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분 (행복하지 않다고 응답한 아동 중)		응답수(명)	행복하지 않은 이유															
			학업에 대한 부담		화목하지 않은 가정		교우관계		경제적인 상황		외모나 신체조건이 마음에 들지 않음		미래에 대한 불확신		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		261	57	21.8	12	4.6	9	3.4	4	1.5	10	3.9	63	24.2	17	6.5	89	34.1
학교종류	일반중학교	101	30	29.7	6	5.9	7	6.9	–	–	5	5	19	18.8	9	8.9	25	24.8
	대안중학교	3	–	–	1	33.3	–	–	1	33.3	1	33.4	–	–	–	–	–	–
	일반고	109	26	23.9	1	0.9	2	1.8	1	0.9	2	1.8	31	28.4	6	5.5	40	36.8
	대안고등학교	12	–	–	–	–	–	–	1	8.3	–	–	2	16.7	1	8.3	8	66.7
	특성화고	36	1	2.8	4	11.1	–	–	1	2.8	2	5.6	11	30.6	1	2.8	16	44.3
지역	시 지역	187	44	23.5	9	4.8	8	4.3	2	1.1	8	4.3	41	21.9	9	4.8	66	35.3
	군 지역	74	13	17.6	3	4.1	1	1.4	2	2.7	2	2.7	22	29.7	8	10.7	23	31.1
성별	남자	141	36	25.5	5	3.5	5	3.5	2	1.4	6	4.3	33	23.4	9	6.5	45	31.9
	여자	120	21	17.5	7	5.8	4	3.3	2	1.7	4	3.3	30	25	8	6.7	44	36.7
가정형태	정상가정	226	54	23.9	10	4.4	9	4	3	1.3	7	3.1	50	22.1	14	6.2	79	35
	한부모가정	26	3	11.5	2	7.7	–	–	1	3.8	1	3.8	12	46.3	–	–	7	26.9
	조손가정	4	–	–	–	–	–	–	–	–	2	50	–	–	2	50	–	–
	기타가정	5	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	20	1	20	3	60

■ 행복의 가장 중요한 조건

○ 학생들이 생각하는 행복의 가장 중요한 조건은 '가정의 화목' 27.1% '나와 가족의 건강' 25.3% 를 차지하였으며, '경제적인 부 (7.5%)' 차지

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	행복을 위해 가장 중요한 조건(1,2,3 순위, 나머지 기타 처리)							
			나와 가족의 건강		가정의 화목		경제적인 부		기타	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	239	25.3	256	27.1	71	7.5	380	40.1
학교종류	일반중학교	457	128	28	147	32.2	26	5.7	156	34.1
	대안중학교	6	1	16.7	2	33.3	1	16.7	2	33.3
	일반고	309	69	22.3	71	23	25	8.1	144	46.6
	대안고등학교	38	10	26.3	3	7.9	3	7.9	22	57.9
	특성화고	136	31	22.8	33	24.3	16	11.8	56	41.1
지역	시 지역	717	188	26.2	188	26.2	59	8.2	282	39.4
	군 지역	229	51	22.3	68	29.7	12	5.2	98	42.8
성별	남자	564	140	24.8	146	25.9	52	9.2	226	40.1
	여자	382	99	25.9	110	28.8	19	5	154	40.3
가정형태	정상가정	841	208	24.7	235	27.9	59	7	339	40.4
	한부모가정	76	26	34.2	14	18.4	8	10.5	28	36.9
	조손가정	10	–	–	3	30	1	10	6	60
	기타가정	19	5	26.3	4	21.1	3	15.8	7	36.8

■ 가출 여부

○ 중 · 고등학생의 가출 경험 여부는 없는 학생이 대부분이지만, 경험이 있는 학생이 5.6%를 차지하여 일부 가출을 하는 것으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	최근 1년 가출경험 여부					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	53	5.6	880	93.0	13	1.4
학교종류	일반중학교	457	23	5.0	429	93.9	5	1.1
	대안중학교	6	3	50.0	3	50.0	–	–
	일반고	309	9	2.9	297	96.1	3	1.0
	대안고등학교	38	6	15.8	31	81.6	1	2.6
	특성화고	136	12	8.8	120	88.2	4	2.9
지역	시 지역	717	45	6.3	661	92.2	11	1.5
	군 지역	229	8	3.5	219	95.6	2	.9
성별	남자	564	43	7.6	510	90.4	11	2.0
	여자	382	10	2.6	370	96.9	2	.5
가정형태	정상가정	841	49	5.8	781	92.9	11	1.3
	한부모가정	76	3	3.9	71	93.4	2	2.6
	조손가정	10	–	–	10	100.0	–	–
	기타가정	19	1	5.3	18	94.7	–	–

■ 가출의 주된 이유

○ 가출의 사유는 부모님과의 문제가 가장 많았으며 (52.8%), 다음으로 '학업에 대한 부담 때문에 (11.3%)' 를 차지하여 중 · 고등학생들의 가출은 부모님 및 학업 문제에 예민하게 반응하는 것으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분 (가출경험 '있다' 응답한 아동 중)		응답수 (명)	가출을 한 주된 이유													
			학업에 대한 부담 때문에		부모님과의 문제		학교 문제 때문에		가정의 경제적인 어려움 때문에		친구들과 함께 하기 위해		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		53	6	11.3	28	52.8	3	5.7	4	7.5	4	7.5	5	9.4	3	5.8
학교종류	일반중학교	23	3	13	11	47.8	1	4.3	2	8.7	–	–	3	13.1	3	13.1
	대안중학교	3	1	33.3	2	66.7	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	일반고	9	1	11.1	6	66.7	–	–	1	11.1	–	–	1	11.1	–	–
	대안고등학교	6	–	–	3	50	2	33.3	–	–	1	16.7	–	–	–	–
	특성화고	12	1	8.3	6	50	–	–	1	8.3	3	25.1	1	8.3	–	–
지역	시 지역	45	5	11.1	24	53.3	3	6.7	3	6.7	4	8.9	4	8.9	2	4.4
	군 지역	8	1	12.5	4	50	–	–	1	12.5	–	–	1	12.5	1	12.5
성별	남자	43	6	14	22	51.2	3	7	3	7	4	9.3	4	9.3	1	2.2
	여자	10	–	–	6	60	–	–	1	10	–	–	1	10	2	20
가정형태	정상가정	49	6	12.2	25	51	3	6.1	3	6.1	4	8.2	5	10.3	3	6.1
	한부모가정	3	–	–	2	66.7	–	–	1	33.3	–	–	–	–	–	–
	조손가정	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	기타가정	1	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

■ 자살시도 및 생각에 대한 경험 여부

○ 자살을 시도하거나 그런 생각을 경험한 학생들은 15.3%를 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수 (명)	최근 1년 자살을 시도하거나 생각해 본 경험 여부					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	145	15.3	789	83.4	12	1.3
학교종류	일반중학교	457	72	15.8	381	83.4	4	0.8
	대안중학교	6	3	50	3	50	–	–
	일반고	309	45	14.6	261	84.5	3	0.9
	대안고등학교	38	6	15.8	31	81.6	1	2.6
	특성화고	136	19	14	113	83.1	4	2.9
지역	시 지역	717	109	15.2	598	83.4	10	1.4
	군 지역	229	36	15.7	191	83.4	2	0.9
성별	남자	564	87	15.4	467	82.8	10	1.8
	여자	382	58	15.2	322	84.3	2	0.5
가정형태	정상가정	841	124	14.7	707	84.1	10	1.2
	한부모가정	76	14	18.4	60	78.9	2	2.7
	조손가정	10	2	20	8	80	–	–
	기타가정	19	5	26.3	14	73.7	–	–

■ 자살 시도의 주된 원인

○ 죽고 싶다는 생각을 하는 이유는 '학업에 대한 부담(42.1%)' 이 가장 높게 나타났으며, '부모님과의 문제 (20.7%)' 를 나타내 가출 사유와 유사하게 가족 및 학업에 대해 부담을 많이 느끼는 것으로 판단됨

(단위: 명, %)

구 분 (자살시도를 하거나 생각한 적이 있다고 응답한 아동 중)		응답수 (명)	자살을 시도하거나 마음먹은 주된 이유													
			학업에 대한 부담 때문에		부모님과의 문제		학교 문제 때문에		가정의 경제적인 어려움 때문에		친구들과 함께 하기 위해		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		145	61	42.1	30	20.7	16	11	3	2.1	3	2.1	28	19.3	4	2.7
학교종류	일반중학교	72	32	44.4	16	22.2	8	11.1	1	1.4	1	1.4	10	13.9	4	5.6
	대안중학교	3	–	–	3	100	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	일반고	45	24	53.3	7	15.6	4	8.9	1	2.2	1	2.2	8	17.8	–	–
	대안고등학교	6	1	16.7	1	16.7	–	–	1	16.7	–	–	3	49.9	–	–
	특성화고	19	4	21.1	3	15.8	4	21.1	–	–	1	5.3	7	36.7		
지역	시 지역	109	41	37.6	25	22.9	12	11	2	1.8	3	2.8	23	21.1	3	2.8
	군 지역	36	20	55.6	5	13.9	4	11.1	1	2.8	–	–	5	13.9	1	2.7
성별	남자	87	32	36.8	20	23	12	13.8	2	2.3	3	3.4	17	19.5	1	1.2
	여자	58	29	50	10	17.2	4	6.9	1	1.7	–	–	11	19	3	5.2
가정형태	정상가정	124	56	45.2	27	21.8	13	10.5	1	0.8	3	2.4	20	16.1	4	3.2
	한부모가정	14	2	14.3	3	21.4	3	21.4	2	14.3	–	–	4	28.6	–	–
	조손가정	2	1	50	–	–	–	–	–	–	–	–	1	50	–	–
	기타가정	5	2	40	–	–	–	–	–	–	–	–	3	60	–	–

■ 성적 피해 경험

○ 성적인 피해 경험 여부에 대해서는 없는 학생이 대부분 이지만 3.4%는 경험을 한 것으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수 (명)	성적인 피해 경험 여부					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		946	32	3.4	898	94.9	16	1.7
학교종류	일반중학교	457	16	3.5	435	95.2	6	1.3
	대안중학교	6	3	50.0	3	50.0	–	–
	일반고	309	10	3.2	295	95.5	4	1.3
	대안고등학교	38	–	–	36	94.7	2	5.3
	특성화고	136	3	2.2	129	94.9	4	2.9
지역	시 지역	717	24	3.3	679	94.7	14	2.0
	군 지역	229	8	3.5	219	95.6	2	.9
성별	남자	564	9	1.6	542	96.1	13	2.3
	여자	382	23	6.0	356	93.2	3	.8
가정형태	정상가정	841	28	3.3	799	95.0	14	1.7
	한부모가정	76	3	3.9	71	93.4	2	2.6
	조손가정	10	–	–	10	100.0	–	–
	기타가정	19	1	5.3	18	94.7	–	–

■ 성적인 피해를 당한 후 도움을 준 사람

○ 성적 피해를 당하였을 때 도움 받은 사람으로는 '친구'가 28.1%로 가장 많았으며, '도움을 받지 않음' 비중 또한 28.1%로 나타남

(단위: 명, %)

구 분 (성적 피해를 당했다고 응답한 아동 중)		응답수 (명)	성적인 피해를 당한 후 도움을 준 사람															
			도움 받지 않음		친구		부모님		선생님		전문 상담가		경찰		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		32	9	28.1	9	28.1	1	3.1	4	12.5	3	9.4	1	3.1	3	9.4	2	6.3
학교종류	일반중학교	16	3	18.8	6	37.5	1	6.3	3	18.8	2	12.5	–	–	–	–	1	6.3
	대안중학교	3	–	–	1	33.3	–	–	1	33.3	–	–	1	33.3	–	–	–	–
	일반고	10	5	50.0	2	20.0	–	–	–	–	1	10.0	–	–	2	20.0	–	–
	특성화고	3	1	33.3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	33.3	1	33.3
지역	시 지역	24	7	29.2	8	33.3	1	4.2	3	12.5	2	8.3	1	4.2	1	4.2	1	4.2
	군 지역	8	2	25.0	1	12.5	–	–	1	12.5	1	12.5	–	–	2	25.0	1	12.5
성별	남자	9	2	22.2	3	33.3	1	11.1	1	11.1	–	–	–	–	1	11.1	1	11.1
	여자	23	7	30.4	6	26.1	–	–	3	13.0	3	13.0	1	4.3	2	8.7	1	4.3
가정형태	정상가정	28	9	32.1	8	28.6	1	3.6	3	10.7	2	7.1	1	3.6	2	7.1	2	7.1
	한부모가정	3			1	33.3	–	–	1	33.3	–	–	–	–	1	33.3	–	–
	조손가정	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	기타가정	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–

■ 충청남도 운영 프로그램 만족도

○ 충청남도 운영 프로그램에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타났으며, 문화 예술 등 취미활동 공간 부분의 경우 타 프로그램보다 만족도가 낮은 것으로 나타남

(단위: 점)

구 분		응답수 (명)	충청남도 운영 프로그램 만족도(5점만점)						
			학교시설 및 학습내용	학교폭력	주변 학습 환경	문화 예술 등 취미활동 공간	청소년 상담 접근 용이성	각종 교육 (성폭력/학교 폭력/인터넷 중독/인권)	청소년 관련 프로그램
전 체		946	3.43	3.45	3.35	3.19	3.32	3.43	3.38
학교종류	일반중학교	457	3.62	3.54	3.54	3.36	3.45	3.61	3.55
	대안중학교	6	3.83	3.33	3.67	3.67	3.83	3.83	4.00
	일반고	309	3.26	3.43	3.16	2.93	3.11	3.22	3.18
	대안고등학교	38	3.51	3.49	3.49	3.59	3.56	3.59	3.68
	특성화고	136	3.14	3.17	3.08	3.11	3.27	3.24	3.17
지역	시 지역	717	3.45	3.44	3.4	3.33	3.34	3.45	3.42
	군 지역	229	3.39	3.46	3.19	2.76	3.27	3.38	3.29
성별	남자	564	3.46	3.48	3.41	3.33	3.40	3.49	3.48
	여자	382	3.38	3.40	3.25	2.99	3.20	3.35	3.25
가정형태	정상가정	841	3.44	3.45	3.35	3.19	3.33	3.44	3.39
	한부모가정	76	3.46	3.47	3.35	3.19	3.27	3.42	3.42
	조손가정	10	3.00	3.20	3.3	3.40	2.90	3.20	3.00
	기타가정	19	3.32	3.53	3.11	3.26	3.32	3.37	3.26

■ 충청남도 중고등학생 아동인권 수준

○ 아동 청소년의 인권 수준이 높다고 응답한 학생들은 23.4%, 낮다고 응답한 학생들은 17.8%로 대부분은 보통수준이라고 생각함

(단위: 명, %)

구 분		응답수 (명)	충청남도 아동청소년 인권수준												5점 평균 (점)
			매우 높음		높음		보통		낮음		매우 낮음		무응답		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		946	34	3.6	187	19.8	542	57.3	132	14	36	3.8	15	1.5	3.05
학교종류	일반중학교	457	25	5.5	119	26	243	53.2	53	11.6	13	2.8	4	0.9	3.20
	대안중학교	6	1	16.7	–	–	3	50	2	33.3	–	–	–	–	3.00
	일반고	309	3	1	52	16.8	196	63.4	48	15.5	6	1.9	4	1.4	2.99
	대안고등학교	38	2	5.3	5	13.2	24	63.2	5	13.2	1	2.6	1	2.5	3.05
	특성화고	136	3	2.2	11	8.1	76	55.9	24	17.6	16	11.8	6	4.4	2.70
지역	시 지역	717	28	3.9	147	20.5	410	57.2	88	12.3	30	4.2	14	1.9	3.08
	군 지역	229	6	2.6	40	17.5	132	57.6	44	19.2	6	2.6	1	0.5	2.98
성별	남자	564	21	3.7	119	21.1	302	53.5	76	13.5	31	5.5	15	2.7	3.04
	여자	382	13	3.4	68	17.8	240	62.8	56	14.7	5	1.3	–	–	3.07
가정형태	정상가정	841	30	3.6	167	19.9	485	57.7	114	13.6	32	3.8	13	1.4	3.06
	한부모가정	76	3	3.9	14	18.4	43	56.6	11	14.5	3	3.9	2	2.7	3.04
	조손가정	10	–	–	2	20	4	40	4	40	–	–	–	–	2.80
	기타가정	19	1	5.3	4	21.1	10	52.5	3	15.8	1	5.3	–	–	3.05

3) 장애아동

■ 응답자 유형

(단위: 명, %)

표본특성		응답 수	비율
전체		43	100.0
보유장애 (복합장애 1명)	정서/행동장애	1	2.3
	학습장애	5	11.6
	지체/건강장애	4	9.3
	청각장애	1	2.3
	자폐성장애	1	2.3
	정신지체장애	29	67.4
	기타	3	7.0
성별	남자	29	67.4
	여자	14	32.6
지역	시 지역	35	81.4
	군 지역	8	18.6
가정형태	정상가정	26	60.5
	한부모가정	6	14.0
	조손가정	3	7.0
	기타가정	8	18.6

■ 입학 시 해당 학교 입학 거부에 대한 여부

○ 입학을 거부당한적은 없는 것으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수 (명)	입학 시 해당 학교 입학 거부에 대한 여부					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	-	-	43	100.0	-	-
보유장애	정서/행동장애	1	-	-	1	100.0	-	-
	학습장애	5	-	-	5	100.0	-	-
	지체/건강장애	4	-	-	4	100.0	-	-
	청각장애	1	-	-	1	100.0	-	-
	자폐성장애	1	-	-	1	100.0	-	-
	정신지체장애	29	-	-	29	100.0	-	-
	기타	3	-	-	3	100.0	-	-
성별	남자	29	-	-	29	100.0	-	-
	여자	14	-	-	14	100.0	-	-
지역	시 지역	35	-	-	35	100.0	-	-
	군 지역	8	-	-	8	100.0	-	-
가정형태	정상가정	26	-	-	26	100.0	-	-
	한부모가정	6	-	-	6	100.0	-	-
	조손가정	3	-	-	3	100.0	-	-
	기타가정	8	-	-	8	100.0	-	-

■ 학교 장애인 편의시설 체감수준

○ '잘 설치되어 있다' 라고 응답한 비율은 76.7%로 나타났으며, 학습장애의 경우 그 비율이 낮음(20%)

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	학교 장애인 편의시설 체감수준					
			잘 설치되어 있음		보통이다		잘 설치되어 있지 않다	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	33	76.7	9	20.9	1	2.4
보유장애	정서/행동장애	1	1	100	–	–	–	–
	학습장애	5	1	20	3	60	1	20
	지체/건강장애	4	3	75	1	25	–	–
	청각장애	1	–	–	1	100	–	–
	자폐성장애	1	1	100	–	–	–	–
	정신지체장애	29	27	93.1	2	6.9	–	–
	기타	3	1	33.3	2	66.7	–	–
성별	남자	29	25	86.2	3	10.3	1	3.5
	여자	14	8	57.1	6	42.9	–	–
지역	시 지역	35	27	77.1	8	22.9	–	–
	군 지역	8	6	75	1	12.5	1	12.5
가정형태	정상가정	26	18	69.2	7	26.9	1	3.9
	한부모가정	6	5	83.3	1	16.7	–	–
	조손가정	3	3	100	–	–	–	–
	기타가정	8	7	87.5	1	12.5	–	–

■ 학교수업 수준

○ 학습수준의 경우 적합하다(매우적합하다, 적합하다)로 응답(83.7%)

○ 5점 환산척도에서 학습장애 부분의 응답이 3점으로 가장 낮은 것으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	학교 교육수준 적합도										5점 평균(점)
			매우 적합하다		적합하다		보통이다		부적합하다		매우 부적합하다		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		43	17	39.5	19	44.2	5	11.7	1	2.3	1	2.3	4.18
보유장애	정서/행동장애	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	5.00
	학습장애	5	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20	3.00
	지체/건강장애	4	1	25	2	50	1	25	–	–	–	–	4.00
	청각장애	1	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	4.00
	자폐성장애	1	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	4.00
	정신지체장애	29	14	48.3	13	44.8	–	–	–	–	–	–	4.41
	기타	3	1	33.3	1	33.3	1	33.4	–	–	–	–	4.00
성별	남자	29	9	31	15	51.7	3	10.3	1	3.5	1	3.5	4.03
	여자	14	8	57.1	4	28.6	2	14.3	–	–	–	–	4.43
지역	시 지역	35	16	45.7	13	37.1	4	11.4	1	2.9	1	2.9	4.20
	군 지역	8	1	12.5	6	75	1	12.5	–	–	–	–	4.00
가정형태	정상가정	26	10	38.5	10	38.5	5	19.2	1	3.8	–	–	4.12
	한부모가정	6	3	50	2	33.3	–	–	–	–	1	16.7	4.00
	조손가정	3	2	66.7	1	33.3	–	–	–	–	–	–	4.67
	기타가정	8	2	25	6	75	–	–	–	–	–	–	4.25

■ 학습 이해도를 높이기 위해 필요한 것

○ 이해도를 높이기 위해 가장 필요한 것은 교수학습자료지원으로 46.5%를 차지하였으며, 이외 특수교육보조인력지원(37.2%), 보조공학기기지원(9.3%) 순으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	학습 이해도를 높이기 위해 필요한 것							
			보조공학기기 지원		교수학습 자료 지원		특수교육보조인력 지원		기타	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	4	9.3	20	46.5	16	37.2	3	7
보유장애	정서/행동장애	1	–	–	1	100	–	–	–	–
	학습장애	5	–	–	4	80	1	20	–	–
	지체/건강장애	4	1	25	–	–	3	75	–	–
	청각장애	1	–	–	1	100	–	–	–	–
	자폐성장애	1	–	–	–	–	1	100	–	–
	정신지체장애	29	3	10.3	14	48.3	10	34.5	2	6.9
	기타	3	–	–	1	33.3	1	33.3	1	33.4
성별	남자	29	2	6.9	17	58.6	9	31	1	3.5
	여자	14	2	14.3	3	21.4	7	50	2	14.3
지역	시 지역	35	4	11.4	16	45.7	12	34.3	3	8.6
	군 지역	8	–	–	4	50	4	50	–	–
가정형태	정상가정	26	1	3.8	12	46.2	11	42.3	2	7.7
	한부모가정	6	1	16.7	4	66.6	1	16.7	–	–
	조손가정	3	–	–	2	66.7	1	33.3	–	–
	기타가정	8	2	25	2	25	3	37.5	1	12.5

■ 장애인 아동에 대한 교사 및 관리자의 이해도

○ 대부분이 긍정적 반응(83.7%)을 보였으며 5점 환산 점수로는 4.39점으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	교사 및 관리자의 장애 처지이해 체감도										5점 평균(점)
			매우 그렇다		그렇다		보통이다		그렇지 않다		전혀 그렇지 않다		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		43	27	62.8	9	20.9	4	9.3	2	4.7	1	2.3	4.39
보유장애	정서/행동장애	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	5.00
	학습장애	5	3	60	1	20	–	–	1	20	–	–	4.20
	지체/건강장애	4	2	50	1	25	1	25	–	–	–	–	4.25
	청각장애	1	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–	3.00
	자폐성장애	1	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	4.00
	정신지체장애	29	21	72.4	5	17.2	2	6.9			1	3.5	4.55
	기타	3	1	33.3	1	33.3	–	–	1	33.4			3.67
성별	남자	29	20	69	7	24.2	–	–	1	3.4	1	3.4	4.52
	여자	14	7	50	2	14.3	4	28.6	1	7.1			4.07
지역	시 지역	35	23	65.7	6	17.1	3	8.6	2	5.7	1	2.9	4.37
	군 지역	8	4	50	3	37.5	1	12.5	–	–	–	–	4.38
가정형태	정상가정	26	16	61.5	7	26.9	3	11.6	–	–	–	–	4.50
	한부모가정	6	5	83.3	–	–	–	–	1	16.7	–	–	4.50
	조손가정	3	2	66.7	1	33.3	–	–	–	–	–	–	4.67
	기타가정	8	4	50	1	12.5	1	12.5	1	12.5	1	12.5	3.75

■ 장애로 인한 수업이나 행사 배제

○ 장애로 인하여 수업 배제를 받은 적은 거의 없는 것으로 나타남(83.7%)

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	장애로 인한 수업이나 행사 배제					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	3	7	36	83.7	4	9.3
보유장애	정서/행동장애	1	-	-	1	100	-	-
	학습장애	5	1	20	4	80	-	-
	지체/건강장애	4	-	-	4	100	-	-
	청각장애	1	-	-	1	100	-	-
	자폐성장애	1	-	-	1	100	-	-
	정신지체장애	29	1	3.4	25	86.2	3	10.4
	기타	3	1	33.3	1	33.3	1	33.4
성별	남자	29	2	6.9	24	82.8	3	10.3
	여자	14	1	7.1	12	85.8	1	7.1
지역	시 지역	35	3	8.6	28	80	4	11.4
	군 지역	8	-	-	8	100	-	-
가정형태	정상가정	26	2	7.7	23	88.5	1	3.8
	한부모가정	6	1	16.7	4	66.6	1	16.7
	조손가정	3	-	-	3	100	-	-
	기타가정	8	-	-	6	75	2	25

■ 배제된 이유

○ 수업내용이 수준에 맞지 않아서가 66.7%로 가장 많았으며, 다음으로는 필요한 의사소통기기나 학습도구가 부족해서로 나타남

(단위: 명, %)

구 분 (장애로 인한 수업이나 행사 배제된 경험이 있는 아동 중)		응답수(명)	정기적 지속적으로 배제된 이유			
			수업내용이 수준에 맞지 않아서		필요한 의사소통기기나 학습 도구가 부족해서	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		3	2	66.7	1	33.3
보유장애	학습장애	1	1	100.0	-	-
	정신지체장애	1	1	100.0	-	-
	기타	1	-	-	1	100.0
성별	남자	2	2	100.0	-	-
	여자	1	-	-	1	100.0
지역	시 지역	3	2	66.7	1	33.3
가정형태	정상가정	2	1	50.0	1	50.0
	한부모가정	1	1	100.0	-	-

■ 교내 이동시 불편사항

○ 대부분의 아동이 불편함이 없다(95.3%)로 응답하였으며, 총 응답자 43명중 학습장애아동 1명과 지체/건강장애아동 1명이 이동시 불편함을 느낀 것으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	교내 이동시 불편함			
			있다		없다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	2	4.7	41	95.3
보유장애	정서/행동장애	1	-	-	1	100.0
	학습장애	5	1	20.0	4	80.0
	지체/건강장애	4	1	25.0	3	75.0
	청각장애	1	-	-	1	100.0
	자폐성장애	1	-	-	1	100.0
	정신지체장애	29	-	-	29	100.0
	기타	3	-	-	3	100.0
성별	남자	29	1	3.4	28	96.6
	여자	14	1	7.1	13	92.9
지역	시 지역	35	2	5.7	33	94.3
	군 지역	8	-	-	8	100.0
가정형태	정상가정	26	-	-	26	100.0
	한부모가정	6	1	16.7	5	83.3
	조손가정	3	-	-	3	100.0
	기타가정	8	1	12.5	7	87.5

■ 교내이동시 우선적으로 개선해야할 사항

○ 엘레베이터 경사로 등 수직이동 편의시설 및 휠체어와 같은 이동 보조기구 제공이 필요하다고 응답

(단위: 명, %)

구 분 (교내 이동시 불편함을 느낀 아동 중)		응답수(명)	교내이동시 우선적으로 개선해야할 사항			
			엘리베이터, 경사로 등 수직이동 편의시설 설치		휠체어와 같은 이동 보조 기구 제공	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		2	1	50.0	1	50.0
보유장애	학습장애	1	1	100.0	-	-
	지체/건강장애	1	-	-	1	100.0
성별	남자	1	1	100.0	-	-
	여자	1	-	-	1	100.0
지역	시 지역	2	1	50.0	1	50.0
가정형태	한부모가정	1	1	100.0	-	-
	기타가정	1	-	-	1	100.0

■ 통학버스 이용

○ 설문조사 대상중 48.8%가 스쿨버스를 이용하는 것으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	등학교시 통학 버스 이용			
			그렇다		그러지 않다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	21	48.8	22	51.2
보유장애	정서/행동장애	1	1	100.0	–	–
	학습장애	5	1	20.0	4	80.0
	지체/건강장애	4	1	25.0	3	75.0
	청각장애	1	–	–	1	100.0
	자폐성장애	1	–	–	1	100.0
	정신지체장애	29	18	62.1	11	37.9
	기타	3	1	33.3	2	66.7
성별	남자	29	12	41.4	17	58.6
	여자	14	9	64.3	5	35.7
지역	시 지역	35	21	60.0	14	40.0
	군 지역	8	–	–	8	100.0
가정형태	정상가정	26	7	26.9	19	73.1
	한부모가정	6	5	83.3	1	16.7
	조손가정	3	3	100.0	–	–
	기타가정	8	6	75.0	2	25.0

■ 통학버스 이용시 가장 불편한 점

○ 대부분의 아동이 불편하지 않다고 응답(71.4%)

(단위: 명, %)

구 분 (통학버스 이용 아동 중)		응답수(명)	통학버스 이용시 가장 불편한 점							
			불편하지 않음		장시간 버스 이용		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		21	15	71.4	2	9.5	3	14.3	1	4.8
보유장애	정서/행동장애	1	1	100	–	–	–	–	–	–
	학습장애	1	–	–	1	100	–	–	–	–
	지체/건강장애	1	–	–	1	100	–	–	–	–
	정신지체장애	18	14	77.8	–	–	3	16.7	1	5.5
	기타	1	1	100	–	–	–	–	–	–
성별	남자	12	9	74.9	1	8.3	1	8.3	1	8.3
	여자	9	6	66.7	1	11.1	2	22.2	–	–
지역	시 지역	21	15	71.4	2	9.5	3	14.3	1	4.8
가정형태	정상가정	7	3	42.9	–	–	3	42.9	1	14.2
	한부모가정	5	4	80	1	20	–	–	–	–
	조손가정	3	2	66.7	1	33.3	–	–	–	–
	기타가정	6	6	100	–	–	–	–	–	–

■ 사생활 또는 인권 침해 경험

○ 대부분의 아동은 사생활 또는 인권의 침해를 당하지 않은 것으로 나타남(95.3%)

○ 침해를 당한 장애아동은 정신지체장애 아동으로 조사됨

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	사생활 또는 인권 침해 경험			
			그렇다		그러지 않다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	2	4.7	41	95.3
보유장애	정서/행동장애	1	-	-	1	100.0
	학습장애	5	-	-	5	100.0
	지체/건강장애	4	-	-	4	100.0
	청각장애	1	-	-	1	100.0
	자폐성장애	1	-	-	1	100.0
	정신지체장애	29	2	6.9	27	93.1
	기타	3	-	-	3	100.0
성별	남자	29	2	6.9	27	93.1
	여자	14	-	-	14	100.0
지역	시 지역	35	2	5.7	33	94.3
	군 지역	8	-	-	8	100.0
가정형태	정상가정	26	1	3.8	25	96.2
	한부모가정	6	-	-	6	100.0
	조손가정	3	-	-	3	100.0
	기타가정	8	1	12.5	7	87.5

■ 사생활 침해 내용

○ 장애학생이라는 이유로 하급생에게 반말을 들었다거나, 무조건 못 할거라고 무시당한 적이 있는 것으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분 (사생활 또는 인권 침해 경험이 있는 아동중)		응답수(명)	사생활 침해 내용			
			장애학생이라는 이유로 하급생에게 반말을 들은 적이 있다		장애학생이라는 이유로 무조건 못할 거라고 무시당한 적이 있다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		2	1	50.0	2	100.0
보유장애	정신지체장애	2	1	50.0	2	100.0
성별	남자	2	1	50.0	2	100.0
	여자	-	-	-	-	-
지역	시 지역	2	1	50.0	2	100.0
	군 지역	-	-	-	-	-
가정형태	정상가정	1	1	100.0	1	100.0
	한부모가정	-	-	-	-	-
	조손가정	-	-	-	-	-
	기타가정	1	-	-	1	100.0

■ 교사의 학생주장 존중정도

○ 대부분의 선생님이 나의 의견을 존중한다고 느끼고 있음(79.0%)

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	교사의 학생주장 존중정도										5점 평균(점)
			매우 그렇다		그렇다		보통이다		그렇지 않다		전혀 그렇지 않다		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		43	21	48.8	13	30.2	7	16.4	1	2.3	1	2.3	4.23
보유장애	정서/행동장애	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	5.00
	학습장애	5	1	20	3	60	1	20	–	–	–	–	4.00
	지체/건강장애	4	1	25	1	25	2	50	–	–	–	–	3.75
	청각장애	1	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	4.00
	자폐성장애	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	5.00
	정신지체장애	29	18	62.1	7	24.1	2	7	1	3.4	1	3.4	4.38
	기타	3	–	–	1	33.3	2	66.7	–	–	–	–	3.33
성별	남자	29	14	48.3	10	34.5	3	10.4	1	3.4	1	3.4	4.21
	여자	14	7	50	3	21.4	4	28.6	–	–	–	–	4.21
지역	시 지역	35	16	45.7	11	31.4	6	17.1	1	2.9	1	2.9	4.14
	군 지역	8	5	62.5	2	25	1	12.5	–	–	–	–	4.50
가정형태	정상가정	26	12	46.2	7	26.9	5	19.3	1	3.8	1	3.8	4.08
	한부모가정	6	5	83.3	1	16.7	–	–	–	–	–	–	4.83
	조손가정	3	1	33.3	1	33.3	1	33.4	–	–	–	–	4.00
	기타가정	8	3	37.5	4	50	1	12.5	–	–	–	–	4.25

■ 학교폭력으로부터 안전도

○ 학교폭력으로부터 대부분 안전하다고 생각(74.4%)

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	학교폭력으로부터의 안전도								4점 평균(점)
			매우 안전하다		안전하다		보통이다		위험하다		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		43	20	46.5	12	27.9	5	11.6	6	14	4.09
보유장애	정서/행동장애	1	1	100	–	–	–	–	–	–	5.00
	학습장애	5	2	40	–	–	1	20	2	40	3.40
	지체/건강장애	4	1	25	1	25			2	50	3.25
	청각장애	1	–	–	1	100	–	–	–	–	4.00
	자폐성장애	1	–	–	1	100	–	–	–	–	4.00
	정신지체장애	29	16	55.2	8	27.6	3	10.3	2	6.9	4.31
	기타	3	1	33.3	1	33.3	1	33.4	–	–	4.00
성별	남자	29	12	41.4	9	31	4	13.8	4	13.8	4.00
	여자	14	8	57.1	3	21.4	1	7.1	2	14.4	4.21
지역	시 지역	35	16	45.7	9	25.7	5	14.3	5	14.3	4.03
	군 지역	8	4	50	3	37.5	–	–	1	12.5	4.25
가정형태	정상가정	26	10	38.4	8	30.8	4	15.4	4	15.4	3.92
	한부모가정	6	4	66.7	1	16.6	–	–	1	16.7	4.33
	조손가정	3	2	66.7	1	33.3	–	–	–	–	4.67
	기타가정	8	4	50	2	25	1	12.5	1	12.5	4.13

■ 학교폭력에 대한 대처

○ 대부분의 아동이 학교폭력을 당한 적이 없으며(60.5%), 당할 경우 선생님에게 알렸다가 16.3%로 가장 많음

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	학교폭력 경험여부와 취한 행동													
			당한 적이 없다		친구와 의논하였다		선생님께 알렸다		경찰서 등에 신고하였다		아무행동도 하지않았다		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	26	60.5	1	2.3	7	16.3	1	2.3	2	4.7	2	4.7	4	9.2
보유장애	정서/행동장애	1	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–
	학습장애	5	4	80	1	20	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	지체/건강장애	4	2	50	–	–	1	25	–	–	–	–	1	25	–	–
	청각장애	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	자폐성장애	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	정신지체장애	29	17	58.6	–	–	6	20.7	1	3.4	1	3.4			4	13.9
	기타	3	1	33.3	–	–	–	–	–	–	1	33.3	1	33.4		
성별	남자	29	19	65.5	–	–	5	17.2	1	3.5	1	3.5	–	–	3	10.3
	여자	14	7	50	1	7.1	2	14.3	–	–	1	7.1	2	14.4	1	7.1
지역	시 지역	35	19	54.3	1	2.9	6	17.1	1	2.9	2	5.7	2	5.7	4	11.4
	군 지역	8	7	87.5	–	–	1	12.5	–	–	–	–	–	–	–	–
가정형태	정상가정	26	16	61.5	1	3.8	4	15.5	1	3.8	1	3.8	2	7.8	1	3.8
	한부모가정	6	5	83.3	–	–	1	16.7	–	–	–	–	–	–	–	–
	조손가정	3	1	33.3	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2	66.7
	기타가정	8	4	50	–	–	2	25	–	–	1	12.5			1	12.5

■ 학교폭력 보호제도 인지여부

○ 학교폭력에 대해 보호받을 수 있는 제도를 들어본 학생은 67.4%로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	학교폭력 보호제도 인지여부					
			그렇다		그러지 않다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	29	67.4	13	30.2	1	2.4
보유장애	정서/행동장애	1	1	100	–	–	–	–
	학습장애	5	2	40	3	60	–	–
	지체/건강장애	4	2	50	2	50	–	–
	청각장애	1	–	–	1	100	–	–
	자폐성장애	1	1	100	–	–	–	–
	정신지체장애	29	24	82.8	4	13.8	1	3.4
	기타	3	–	–	3	100	–	–
성별	남자	29	23	79.3	5	17.2	1	3.5
	여자	14	6	42.9	8	57.1	–	–
지역	시 지역	35	23	65.7	12	34.3	–	–
	군 지역	8	6	75	1	12.5	1	12.5
가정형태	정상가정	26	17	65.4	8	30.8	1	3.8
	한부모가정	6	5	83.3	1	16.7	–	–
	조손가정	3	3	100	–	–	–	–
	기타가정	8	4	50	4	50	–	–

■ 알고 있는 학교폭력보호제도

○ 학교폭력보호제도 중 학교폭력전담 기구, 학교폭력대책자치위원회 등 학교 내 기구의 지원 이 72.4%로 가장 많이 알고 있는 것으로 나타남

(단위: %)

구 분		응답수(명)	학교폭력 보호제도 인지여부(요소별 100% 기준)						
			학교폭력전담 기구, 학교폭력대책 자치위원회 등 학교 내 기구의 지원	국가인권위원회의 인권 침해 진정 처리 및 권리 구제	학교폭력상담 신고센터의 지원	여성 · 학교폭력 피해자 원스톱지원센터, 해바라기 여성아동센터 등의 지원	청소년 쉼터, 단기 보호소, 장애학생 거주 시설 등으로 분리 및 보호	그 외 관련 기관의 상담, 치료 지원	기타
전 체		29	72.4	3.4	62.1	34.5	41.4	3.4	6.9
보유장애	정서/행동장애	1	100.0	–	–	–	–	–	–
	학습장애	2	50.0	–	–	–	–	–	–
	지체/건강장애	2	50.0	–	50	50	50.0	–	–
	자폐성장애	1	100.0	–	–	–	–	–	–
	정신지체장애	24	75.0	4.2	70.8	37.5	45.8	4.2	8.3
성별	남자	23	65.2	4.3	56.5	26.1	34.8	4.3	8.7
	여자	6	100.0	–	83.3	66.7	66.7	–	–
지역	시 지역	23	82.6	4.3	73.9	43.5	52.2	4.3	4.3
	군 지역	6	33.3	–	16.7	–	–	–	16.7
가정형태	정상가정	17	82.4	5.9	70.6	29.4	41.2	–	5.9
	한부모가정	5	60.0	–	60.0	40	40.0	–	–
	조손가정	3	66.7	–	33.3	33.3	33.3	–	–
	기타가정	4	50.0	–	50.0	50	50.0	25.0	25.0

■ 인권교육 횟수

○ 3~5회 미만이 34.9%, 1~2회가 25.6%, 5~10회 미만이 23.3%로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	최근 1년간 학교 또는 기관에서 받은 인권교육									
			받은 적이 없다		1회~2회		3회~5회 미만		5회~10회 미만		10회 이상	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	5	11.6	11	25.6	15	34.9	10	23.3	2	4.6
보유장애	정서/행동장애	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–
	학습장애	5	2	40	–	–	–	–	2	40	1	20
	지체/건강장애	4	–	–	1	25	1	25	2	50	–	–
	청각장애	1	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–
	자폐성장애	1	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–
	정신지체장애	29	3	10.3	8	27.6	12	41.4	6	20.7	–	–
	기타	3	–	–	2	66.7	–	–	–	–	1	33.3
성별	남자	29	4	13.8	7	24.1	9	31	8	27.6	1	3.5
	여자	14	1	7.1	4	28.6	6	42.9	2	14.3	1	7.1
지역	시 지역	35	5	14.3	11	31.4	10	28.6	7	20	2	5.7
	군 지역	8	–	–	–	–	5	62.5	3	37.5	–	–
가정형태	정상가정	26	3	11.5	4	15.4	10	38.5	8	30.8	1	3.8
	한부모가정	6	2	33.3	1	16.7	1	16.7	1	16.7	1	16.6
	조손가정	3	–	–	–	–	2	66.7	1	33.3	–	–
	기타가정	8	–	–	6	75	2	25	–	–	–	–

■ 인권교육 도움정도

○ 인권교육을 받은 경험의 도움여부에 대하여 52.7%가 도움이 되었다고 응답

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	학교 또는 기관에서 받은 인권교육 도움정도												5점 평균(점)
			매우 도움이 되었다		도움이 되었다		보통이다		도움이 되지 않았다		전혀 도움이 되지 않았다		무응답		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		38	12	31.6	8	21.1	7	18.4	3	7.9	3	7.9	5	13.1	3.70
보유장애	학습장애	3	–	–	1	33.3	–	–	–	–	1	33.3	1	33.4	2.50
	지체/건강장애	4	–	–			1	25	1	25	–	–	2	50	2.50
	청각장애	1	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	4.00
	자폐성장애	1	–	–	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–	2.00
	정신지체장애	26	12	46.2	5	19.2	5	19.2	1	3.8	2	7.7	1	3.9	3.96
	기타	3	–	–	1	33.3	1	33.3	–	–	–	–	1	33.4	3.50
성별	남자	25	7	28	7	28	4	16	2	8	2	8	3	12	3.68
	여자	13	5	38.5	1	7.7	3	23.1	1	7.7	1	7.7	2	15.3	3.73
지역	시 지역	30	11	36.7	5	16.7	7	23.3	2	6.7	3	10	2	6.6	3.68
	군 지역	8	1	12.5	3	37.5	–	–	1	12.5	–	–	3	37.5	3.80
가정형태	정상가정	23	6	26.1	6	26.1	6	26.1	1	4.3	2	8.7	2	8.7	3.62
	한부모가정	4	2	50	–	–	–	–	–	–	1	25	1	25	3.67
	조손가정	3	1	33.3	1	33.3	–	–	1	33.4	–	–	–	–	3.67
	기타가정	8	3	37.5	1	12.5	1	12.5	1	12.5	–	–	2	25	4.00

■ 성교육 횟수

○ 5~10회 미만이 32.6%, 3~5회가 25.6%, 10회 이상이 20.9%로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	최근 1년간 학교 또는 기관에서 받은 성교육									
			받은 적이 없다		1회~2회		3회~5회 미만		5회~10회 미만		10회 이상	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	1	2.3	8	18.6	11	25.6	14	32.6	9	20.9
보유장애	정서/행동장애	1	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–
	학습장애	5	1	20	–	–	3	60	1	20	–	–
	지체/건강장애	4	–	–	–	–	3	75	–	–	1	25
	청각장애	1	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–
	자폐성장애	1	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100
	정신지체장애	29	–	–	6	20.7	4	13.8	13	44.8	6	20.7
	기타	3	–	–	2	66.7	–	–	–	–	1	33.3
성별	남자	29	1	3.4	7	24.1	5	17.3	11	37.9	5	17.3
	여자	14			1	7.1	6	42.9	3	21.4	4	28.6
지역	시 지역	35	1	2.9	8	22.9	8	22.9	11	31.4	7	19.9
	군 지역	8	–	–	–	–	3	37.5	3	37.5	2	25
가정형태	정상가정	26	–	–	5	19.2	6	23.1	10	38.5	5	19.2
	한부모가정	6	1	16.7	–	–	3	50	2	33.3	–	
	조손가정	3	–	–	–	–	–	–	–	–	3	100
	기타가정	8	–	–	3	37.5	2	25	2	25	1	12.5

■ 성교육 도움정도

○ 학교 또는 기관에서 받은 성교육이 도움이 되었다고 응답한 장애아동은 71.4%로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	학교 또는 기관에서 받은 성교육 도움정도										5점 평균(점)
			매우 도움이 되었다		도움이 되었다		보통이다		도움이 되지 않았다		무응답		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		42	21	50	9	21.4	7	16.7	1	2.4	4	9.5	4.33
보유장애	정서/행동장애	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	5.00
	학습장애	4	2	50	–	–	1	25	–	–	1	25	4.33
	지체/건강장애	4	–	–	1	25	2	50	–	–	1	25	3.33
	청각장애	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	5.00
	자폐성장애	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	5.00
	정신지체장애	29	17	58.6	7	24.1	3	10.3	1	3.5	1	3.5	4.43
	기타	3	–	–	1	33.3	1	33.3	–	–	1	33.4	3.50
성별	남자	28	13	46.4	8	28.6	3	10.7	1	3.6	3	10.7	4.32
	여자	14	8	57.1	1	7.1	4	28.6	–	–	1	7.2	4.31
지역	시 지역	34	17	50	8	23.5	7	20.7	1	2.9	1	2.9	4.24
	군 지역	8	4	50	1	12.5	–	–	–	–	3	37.5	4.80
가정형태	정상가정	26	12	46.2	6	23.1	5	19.2	1	3.8	2	7.7	4.21
	한부모가정	5	4	80	–	–	–	–	–	–	1	20	5.00
	조손가정	3	2	66.7	1	33.3	–	–	–	–	–	–	4.67
	기타가정	8	3	37.5	2	25	2	25	–	–	1	12.5	4.14

■ 정보통신기기 사용여부

○ 정보통신기기의 사용여부에서 79.1%가 사용하는 것으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	정보통신기기 사용여부			
			그렇다		그러지 않다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	34	79.1	9	20.9
보유장애	정서/행동장애	1	1	100.0	–	–
	학습장애	5	3	60.0	2	40.0
	지체/건강장애	4	3	75.0	1	25.0
	청각장애	1	1	100.0	–	–
	자폐성장애	1	1	100.0	–	–
	정신지체장애	29	25	86.2	4	13.8
	기타	3	1	33.3	2	66.7
성별	남자	29	24	82.8	5	17.2
	여자	14	10	71.4	4	28.6
지역	시 지역	35	28	80.0	7	20.0
	군 지역	8	6	75.0	2	25.0
가정형태	정상가정	26	20	76.9	6	23.1
	한부모가정	6	5	83.3	1	16.7
	조손가정	3	3	100.0	–	–
	기타가정	8	6	75.0	2	25.0

■ 정보통신기기를 사용하지 않는 이유

○ 기기를 이용하기 위한 편의장치 없음(22.2%), 관련기기 구입에 많은 비용이 들기 때문이다(22.2%) 등으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분 (정보통신 기기 사용하지 않는 아동 중)		응답수 (명)	정보통신기기를 사용하지 않는 이유											
			기기를 이용하기 위한 편의장치가 없음		나에게 맞는 콘텐츠가 없어 사용할 이유가 없다		장애를 고려하지 않는 시스템으로 접근성이 부족하다		관련 기기 구입에 많은 비용이 들기 때문이다		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		9	2	22.2	1	11.1	1	11.1	2	22.2	2	22.2	1	11.2
보유장애	학습장애	2	-	-	1	50	-	-	-	-	-	-	1	50
	지체/건강장애	1	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	정신지체장애	4	-	-	-	-	1	25	2	50	1	25	-	-
	기타	2	1	50	-	-	-	-	-	-	1	50	-	-
성별	남자	5	-	-	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20
	여자	4	2	50	-	-	-	-	1	25	1	25	-	-
지역	시 지역	7	2	28.6	1	14.3	1	14.3	1	14.3	2	28.5	-	-
	군 지역	2	-	-	-	-	-	-	1	50	-	-	1	50
가정형태	정상가정	6	2	33.3	-	-	1	16.7	2	33.3	-	-	1	16.7
	한부모가정	1	-	-	1	100	-	-	-	-	-	-	-	-
	기타가정	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100	-	-

■ 최근 1년 내 학교 내에서 다친 경험

○ 학교 내에서 다친 경험이 있는 장애아동은 25.6%로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수 (명)	최근 1년 내 학교 내에서 다친 경험			
			그렇다		그러지 않다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	11	25.6	32	74.4
보유장애	정서/행동장애	1	-	-	1	100.0
	학습장애	5	2	40.0	3	60.0
	지체/건강장애	4	-	-	4	100.0
	청각장애	1	-	-	1	100.0
	자폐성장애	1	-	-	1	100.0
	정신지체장애	29	8	27.6	21	72.4
	기타	3	1	33.3	2	66.7
성별	남자	29	8	27.6	21	72.4
	여자	14	3	21.4	11	78.6
지역	시 지역	35	10	28.6	25	71.4
	군 지역	8	1	12.5	7	87.5
가정형태	정상가정	26	7	26.9	19	73.1
	한부모가정	6	1	16.7	5	83.3
	조손가정	3	1	33.3	2	66.7
	기타가정	8	2	25.0	6	75.0

■ 경험한 안전사고 유형(중복응답)

○ 장애인 학생이 경험한 안전사고 유형은 자신 부주의로 '발생한 사고(35.8%)', '학생간의 장난에 의한 사고(28.6%)' 순으로 나타남

(단위: 명, %)

구 분 (다친경험이 있는 장애아동 중)		응답수 (명)	장애인 학생이 경험한 안전사고 유형											
			학생간의 장난에 의한 사고		학교 시설물에 의한 사고		자신(자녀) 부주의로 발생한 사고		타 학생의 문제행동으로 인한 사고		화상		기타	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		11	4	28.6	2	14.3	5	35.8	1	7.1	1	7.1	1	7.1
보유장애	학습장애	2	1	100.0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	정신지체장애	8	3	25.0	1	8.3	5	41.7	1	8.3	1	8.3	1	8.3
	기타	1	–	–	1	100.0	–	–	–	–	–	–	–	–
성별	남자	8	2	18.2	2	18.2	5	45.5	1	9.1	–	–	1	9.1
	여자	3	2	66.7	–	–	–	–	–	–	1	33.3	–	–
지역	시 지역	10	4	28.6	2	14.3	5	35.7	1	7.1	1	7.1	1	7.1
	군 지역	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
가정형태	정상가정	7	3	30.0	1	10.0	4	40.0	1	10.0	–	–	1	10.0
	한부모가정	1	–	–	–	–	1	100.0	–	–	–	–	–	–
	조손가정	1	1	100.0	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	기타가정	2	–	–	1	50.0	–	–	–	–	1	50.0	–	–

■ 최근 1년간 문화시설 이용 경험

○ 문화 예술공간 이용부분이 가장 많이 경험해 본 것으로 나타남(81.4%)

(단위: 명, %)

구 분		응답수 (명)	문화시설 이용 경험											
			도서관(학교 도서관 제외, 점자도서관 포함) 이용			청소년 시설(청소년 수련관, 청소년 문화의 집 등) 이용			체육 시설(학교 체육시설 제외) 이용			문화 예술 공간(공연장, 전시장, 극장, 등) 이용		
			횟수	빈도	비율	횟수	빈도	비율	횟수	빈도	비율	횟수	빈도	비율
전 체		43	63	29	67.4	65	26	60.5	63	29	67.4	42	35	81.4
보유장애	정서/행동장애	1	42	–	–	21	–	–	42	–	–	2	–	–
	학습장애	5	35	4	80.0	66	4	80.0	35	4	80.0	69	5	100.0
	지체/건강장애	4	10	3	75.0	99	2	50.0	10	3	75.0	5	2	50.0
	청각장애	1	99	1	100.0	2	–	–	99	1	100.0	3	1	100.0
	자폐성장애	1	71	–	–	71	1	100.0	71	–	–	49	1	100.0
	정신지체장애	29	51	20	69.0	99	19	65.5	51	20	69.0	50	25	86.2
	기타	3	58	1	33.3	71	–	–	58	1	33.3	39	1	33.3
성별	남자	29	75	22	75.9	50	16	55.2	75	22	75.9	51	25	86.2
	여자	14	68	7	50.0	65	10	71.4	68	7	50.0	51	10	71.4
지역	시 지역	35	43	23	65.7	62	23	65.7	43	23	65.7	7	27	77.1
	군 지역	8	58	6	75.0	63	3	37.5	58	6	75.0	35	8	100.0
가정형태	정상가정	26	41	17	65.4	79	16	61.5	41	17	65.4	42	22	84.6
	한부모가정	6	99	5	83.3	66	3	50.0	99	5	83.3	66	5	83.3
	조손가정	3	79	2	66.7	57	2	66.7	79	2	66.7	57	3	100.0
	기타가정	8	99	5	62.5	51	5	62.5	99	5	62.5	51	5	62.5

■ 여가문화시설 이용을 위해 우선적으로 지원되어야 할 분야

○ 우선적으로 지원해야 될 분야로 장애인 편의 시설 설치(23.3%), '여가 · 문화 시설을 활용할 수 있는 기회 제공' 과 '다양한 여가 · 문화 프로그램 제공' (각 20.9%) 순으로 나타났음

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	여가문화시설 이용을 위해 우선적으로 지원되어야 할 분야													
			여가 · 문화 시설 내 장애인 편의 시설 설치		여가 · 문화 시설 내 활동 도우미 지원		여가 · 문화 시설을 활용할 수 있는 기회 제공		장애인을 위한 다양한 여가 · 문화 프로그램 제공		여가 문화 시설 직원들의 장애인에 대한 인식 개선		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		43	10	23.3	7	16.3	9	20.9	9	20.9	1	2.3	6	14	1	2.3
보유장애	정서/행동장애	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	100	–	–
	학습장애	5	2	40	1	20	1	20	1	20	–	–	–	–	–	–
	지체/건강장애	4	2	50	–	–	1	25	–	–	1	25	–	–	–	–
	청각장애	1	–	–	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–
	자폐성장애	1	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–
	정신지체장애	29	6	20.7	6	20.7	5	17.2	7	24.1	–	–	4	13.8	1	3.5
	기타	3	–	–	–	–	1	33.3	–	–	–	–	2	66.7	–	–
성별	남자	29	7	24.1	5	17.2	8	27.6	5	17.2	–	–	3	10.3	1	3.6
	여자	14	3	21.4	2	14.3	1	7.1	4	28.6	1	7.1	3	21.5	–	–
지역	시 지역	35	10	28.6	7	20	4	11.4	7	20	1	2.9	6	17.1	–	–
	군 지역	8	–	–	–	–	5	62.5	2	25					1	12.5
가정형태	정상가정	26	4	15.4	5	19.2	5	19.2	7	26.9	1	3.9	3	11.5	1	3.9
	한부모가정	6	3	50	–	–	2	33.3	–	–	–	–	1	16.7	–	–
	조손가정	3	2	66.7	–	–	1	33.3	–	–	–	–	–		–	–
	기타가정	8	1	12.5	2	25	1	12.5	2	25	–	–	2	25	–	–

■ 충청남도 장애인 아동청소년 인권수준

○ 장애인 학생들이 느끼고 있는 충청남도 아동청소년의 인권수준은 높은 편(매우높음, 높음)이다가 48.9%로 나타났으며, 보통 34.9%, 낮다(낮음, 매우낮음)는 편은 14%로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	충청남도 아동청소년 인권수준												5점 평균(점)
			매우 높음		높음		보통		낮음		매우 낮음		무응답		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		43	10	23.3	11	25.6	15	34.9	4	9.3	2	4.7	1	2.2	3.53
보유장애	정서/행동장애	1	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	3.00
	학습장애	5	–	–	1	20	3	60	1	20	–	–	–	–	3.00
	지체/건강장애	4	1	25	1	25	1	25	1	25	–	–	–	–	3.50
	청각장애	1	–	–	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	3.00
	자폐성장애	1	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	4.00
	정신지체장애	29	9	31	6	20.7	10	34.6	1	3.4	2	6.9	1	3.4	3.68
	기타	3	–	–	2	66.7	–	–	1	33.3	–	–	–	–	3.33
성별	남자	29	6	20.7	8	27.6	12	41.5	1	3.4	1	3.4	1	3.4	3.61
	여자	14	4	28.6	3	21.4	3	21.4	3	21.4	1	7.2	–	–	3.43
지역	시 지역	35	9	25.7	9	25.7	10	28.6	4	11.4	2	5.7	1	2.9	3.56
	군 지역	8	1	12.5	2	25	5	62.5	–	–	–	–	–	–	3.50

4) 시설입소 아동 · 청소년

■ 응답자 유형

(단위: 명, %)

표본특성		응답수	비율
전체		109	100.0
소재지	천안시	20	18.3
	아산시	17	15.6
	서산시	5	4.6
	논산시	9	8.3
	당진시	4	3.7
	금산군	15	13.8
	부여군	26	23.9
	홍성군	8	7.2
	태안군	5	4.6
학교	초등학교	42	38.5
	중학교	37	33.9
	고등학교	29	26.6
	다니지 않음	1	1.0
성별	남자	59	54.1
	여자	50	45.9
지역	시 지역	55	50.5
	군 지역	54	49.5
구분	아동양육시설	78	71.6
	아동공동생활가정	26	23.8
	청소년 쉼터	5	4.6

■ 인권인지 여부

○ 전체 설문응답자 중 인권 인지에 대한 정도로 들어본 적이 있다는 응답자는 93.5%로 나타나고 있으며 인권에 대한 의미 인지 정도도 69.6%가 알고 있다고 나타나고 있음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	인권인지 여부									
			들어본 적이 없고, 의미도 모른다		들어본 적은 있지만, 의미는 잘 모른다		들어본 적이 있고, 의미도 대강 알고 있다		들어본 적이 있고, 의미도 정확히 알고 있다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		109	4	3.7	26	23.9	34	31.2	42	38.4	3	2.8
종류	공동생활	26	2	7.7	7	26.9	5	19.2	10	38.5	2	7.7
	아동양육	78	2	2.6	19	24.4	27	34.6	29	37.1	1	1.3
	청소년쉼터	5	–	–	–	–	2	40	3	60	–	–
학교	초등학교	42	2	4.8	13	31	10	23.8	15	35.6	2	4.8
	중학교	37	–	–	11	29.8	10	27	16	43.2	–	–
	고등학교	29	1	3.4	2	6.9	14	48.4	11	37.9	1	3.4
	다니지 않음	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–
지역	시 지역	55	4	7.3	10	18.2	19	34.5	20	36.4	2	3.6
	군 지역	54	–	–	16	29.6	15	27.8	22	40.7	1	1.9
성별	남자	59	4	6.8	14	23.7	17	28.8	23	39	1	1.7
	여자	50	–	–	12	24	17	34	19	38	2	4

■ 인권인지 매개체

○ 전체 설문응답자 중 인권이라는 말을 접하게 되는 경로로 학교 수업이 59.7%로 가장 많은 것으로 나타나고 있음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	인권인지 매개체											
			학교 수업		책에서		TV, 신문 등 언론매체		시설내 교육		친구들을 통해서		기타	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		102	61	59.7	2	2	1	1	33	32.4	1	1	4	3.9
종류	공동생활	22	14	63.7	–	–	–	–	5	22.7	–	–	3	13.6
	아동양육	75	43	57.4	2	2.7	1	1.3	27	36	1	1.3	1	1.3
	청소년쉼터	5	4	80	–	–	–	–	1	20	–	–	–	–
학교	초등학교	38	20	52.6	–	–	–	–	16	42.1	–	–	2	5.3
	중학교	37	24	64.9	2	5.4	–	–	9	24.3	1	2.7	1	2.7
	고등학교	27	17	63	–	–	1	3.7	8	29.6	–	–	1	3.7
지역	시 지역	38	20	52.6	–	–	–	–	16	42.1	–	–	2	5.3
	군 지역	64	41	64.1	2	3.1	1	1.6	17	26.6	1	1.6	2	3.1
성별	남자	54	33	61	2	3.7	1	1.9	15	27.8	–	–	3	5.6
	여자	48	28	58.3	–	–	–	–	18	37.5	1	2.1	1	2.1

■ 인권에 대한 관심도

○ 인권에 대해 관심이 있다는 응답자는 대체로 관심 있다 38.4%, 매우 관심이 있다 13.8%로 총 52.2%로 나타나고 있음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	인권에 대한 관심 정도										4점 평균(점)
			전혀 관심없다		대체로 관심이 없다		대체로 관심 있다		매우 관심이 있다		무응답		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		109	10	9.2	38	34.9	42	38.4	15	13.8	4	3.7	2.59
종류	공동생활	26	3	11.5	8	30.8	9	34.6	4	15.4	2	7.7	2.58
	아동양육	78	6	7.7	29	37.2	31	39.7	10	12.8	2	2.6	2.59
	청소년쉼터	5	1	20	1	20	2	40	1	20	–	–	2.60
학교	초등학교	42	9	21.4	11	26.2	15	35.7	5	11.9	2	4.8	2.40
	중학교	37	1	2.7	15	40.6	14	37.8	6	16.2	1	2.7	2.69
	고등학교	29	–	–	11	37.9	13	44.9	4	13.8	1	3.4	2.75
	다니지 않음	1	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	2.00
지역	시 지역	55	4	7.3	18	32.7	23	41.8	9	16.4	1	1.8	2.69
	군 지역	54	6	11.1	20	37	19	35.2	6	11.1	3	5.6	2.49
성별	남자	59	7	11.9	23	39	17	28.7	8	13.6	4	6.8	2.47
	여자	50	3	6	15	30	25	50	7	14	–	–	2.72

■ 인권보장 정도

○ 대부분의 권리보장은 잘 되고 있는 것으로 나타났으며, 환산점수로 비교시 일할권리 부분이 다른 권리보다 보장정도가 낮은 것으로 나타남(3.13점/4점)

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	인권보장정도(4점척도)											
			차별받지 않을 권리	두발 복장 자유	프라이버시	시설 정책 참여	자유로운 발언	시설 활동 참여	사생활 침해 받지 안을 권리	폭력으로 부터 보호	규정에 따른 처벌	정규 교과외 교육 선택	안전할 권리	일할 권리
전 체		109	3.25	3.15	3.19	3.19	3.25	3.29	3.17	3.35	3.27	3.27	3.48	3.13
종류	공동생활	26	3.13	3.17	3.38	3.08	3.38	3.50	3.21	3.46	3.46	3.46	3.71	3.28
	아동양육	78	3.25	3.09	3.11	3.17	3.19	3.22	3.18	3.32	3.23	3.17	3.42	3.09
	청소년쉼터	5	4.00	4.00	3.60	4.00	3.60	3.40	2.80	3.20	3.00	4.00	3.40	3.20
학교	초등학교	42	3.05	3.03	3.08	3.13	3.23	3.33	3.13	3.28	3.23	3.23	3.38	3.04
	중학교	37	3.41	3.19	3.43	3.32	3.30	3.24	3.36	3.49	3.49	3.32	3.54	3.16
	고등학교	29	3.41	3.34	3.07	3.17	3.31	3.38	3.07	3.34	3.14	3.34	3.55	3.18
	다니지 않음	1	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00
지역	시 지역	55	3.23	3.09	3.12	3.17	3.32	3.38	3.02	3.26	3.15	3.21	3.57	3.17
	군 지역	54	3.28	3.21	3.26	3.21	3.19	3.21	3.33	3.43	3.40	3.34	3.40	3.10
성별	남자	59	3.26	3.16	3.21	3.14	3.19	3.14	3.07	3.19	3.19	3.23	3.46	3.06
	여자	50	3.24	3.14	3.17	3.24	3.33	3.47	3.29	3.53	3.37	3.33	3.51	3.23

■ 현 시설의 차별 체감 정도

○ 현 시설에서 차별을 받고 있냐는 질문에 아니오를 응답한 비율이 92.7%로 나타나고 있음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	현 시설의 차별 체감					
			예		아니오		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		109	4	3.7	101	92.7	4	3.7
종류	공동생활	26	–	–	24	92.3	2	7.7
	아동양육	78	4	5.1	72	92.3	2	2.6
	청소년쉼터	5	–	–	5	100.0	–	–
학교	초등학교	42	2	4.8	36	85.7	4	9.5
	중학교	37	–	–	37	100.0	–	–
	고등학교	29	2	6.9	27	93.1	–	–
	다니지 않음	1	–	–	1	100.0	–	–
지역	시 지역	55	3	5.5	50	90.9	2	3.6
	군 지역	54	1	1.9	51	94.4	2	3.7
성별	남자	59	2	3.4	55	93.2	2	3.4
	여자	50	2	4.0	46	92.0	2	4.0

■ 시설에서 경험한 차별 내용

○ 현 시설에서 차별 받은 경험으로는 학업, 시설 아동이라는 이유, 외모 등(각 25%)으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	시설에서 경험한 차별 내용							
			학업		시설 아동이라는 이유로		외모		기타	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		4	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0
종류	아동양육	4	1	25.0	1	25.0	1	25.0	1	25.0
학교	초등학교	2	–	–	1	50.0	1	50.0	–	–
	고등학교	2	1	50.0	–	–	–	–	1	50.0
지역	시 지역	3	1	33.4	1	33.3	–	–	1	33.3
	군 지역	1	–	–	–	–	1	100.0	–	–
성별	남자	2	1	50.0	–	–	1	50.0	–	–
	여자	2	–	–	1	50.0	–	–	1	50.0

■ 항목별 인권보장 정도

○ 시설내 인권 보장정도에 대한 질문에서 시설내 종교를 강요받은 적이 있습니까. 외부활동에 있어 제약사항이 존재합니까. 입소전 시설의 이해를 돕기 위한 설명 및 체험등을 경험하였습니까, 통신기기 및 인터넷을 사용하는데 시설에서 제제하고 있습니까는 부분에 20%이상이 부정적인 의견을 나타냄

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	부정적 응답 (응답 비율 20% 이상)							
			시설 내에서 종교를 강요받은 적이 있습니까		외부활동에 있어 제약 사항이 존재합니까?		입소전에 시설에 이해를 돕기 위한 설명 및 체험등을 경험 하였습니까?		통신기기(전화, 핸드폰) 및 인터넷을 사용하는데 시설에서 제제 하고 있습니까?	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		109	23	21.1	55	50.5	26	23.9	34	31.2
종류	공동생활	26	7	26.9	10	38.5	5	19.2	7	26.9
	아동양육	78	16	20.5	43	55.1	21	26.9	26	33.3
	청소년쉼터	5	–	–	2	40	–	–	1	20
학교	초등학교	42	13	31	24	57.1	11	26.2	16	38
	중학교	37	7	18.9	18	48.7	9	24.3	12	32.5
	고등학교	29	3	10.3	12	41.4	6	20.7	6	20.7
	다니지 않음	1	–	–	1	100	–	–	–	–
지역	시 지역	55	9	16.4	23	41.9	12	21.8	18	32.8
	군 지역	54	14	25.9	32	59.2	14	25.9	16	29.6
성별	남자	59	16	27.1	26	44	14	23.7	16	27.1
	여자	50	7	14	29	58	12	24	18	36

■ 행복지수

○ 현재 행복하냐는 질문에 행복하다고 응답한 비율이 93.6%로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	현재 행복여부					
			그렇다		아니다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		109	102	93.6	5	4.6	2	1.8
종류	공동생활	26	25	96.2	–	–	1	3.8
	아동양육	78	72	92.3	5	6.4	1	1.3
	청소년쉼터	5	5	100	–	–	–	–
학교	초등학교	42	39	92.8	1	2.4	2	4.8
	중학교	37	34	91.9	3	8.1	–	–
	고등학교	29	28	96.6	1	3.4	–	–
	다니지 않음	1	1	100	–	–	–	–
지역	시 지역	55	52	94.4	2	3.6	1	1.8
	군 지역	54	50	92.5	3	5.6	1	1.9
성별	남자	59	55	93.2	2	3.4	2	3.4
	여자	50	47	94	3	6	–	–

■ 행복하지 않은 이유

○ 행복하지 않다는 설문 응답자의 행복하지 않은 이유로는 학업에 대한 부담, 시설에서의 생활 할 수밖에 없는 나의 처지, 교우(친구)관계, 경제적인 상황 등으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	행복하지 않은 가장 큰 이유									
			학업에 대한 부담		시설에서의 생활 할 수밖에 없는 나의 처지		교우(친구)관계		경제적인 상황		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		5	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20
종류	아동양육	5	1	20	1	20	1	20	1	20	1	20
학교	초등학교	1	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–
	중학교	3	–	–	–	–	1	33.4	1	33.3	1	33.3
	고등학교	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–
지역	시 지역	2	1	50	1	50	–	–	–	–	–	–
	군 지역	3	–	–	–	–	1	33.4	1	33.3	1	33.3
성별	남자	2	1	50	–	–	–	–	–	–	1	50
	여자	3	–	–	1	33.4	1	33.3	1	33.3	–	–

■ 행복하기 위해 가장 중요한 조건

○ 전체 설문응답자 중 행복을 위한 조건으로 건강이라고 응답한 비율이 35.7%로 가장 많은 것으로 나타나고 있으며 그 다음으로 화목한 가정 23.9%, 사회관계 22.9% 순으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	행복을 위한 조건													
			건강		돈(경제력)		사회적지위		사회관계(친구)		화목한가정		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		109	39	35.7	9	8.3	2	1.8	25	22.9	26	23.9	5	4.6	3	2.8
종류	공동생활	26	10	38.6	3	11.5	–	–	6	23.1	5	19.2	1	3.8	1	3.8
	아동양육	78	27	34.6	6	7.7	2	2.6	17	21.8	20	25.6	4	5.1	2	2.6
	청소년쉼터	5	2	40	–	–	–	–	2	40	1	20	–	–	–	–
학교	초등학교	42	12	28.6	1	2.4	1	2.4	11	26.1	12	28.6	2	4.8	3	7.1
	중학교	37	16	43.3	3	8.1	1	2.7	8	21.6	9	24.3	–	–	–	–
	고등학교	29	11	38	5	17.2	–	–	6	20.7	4	13.8	3	10.3	–	–
	다니지 않음	1	–	–	–	–	–	–	–		1	100	–	–	–	–
지역	시 지역	55	18	32.7	5	9.1	–	–	14	25.5	12	21.8	4	7.3	2	3.6
	군 지역	54	21	38.8	4	7.4	2	3.7	11	20.4	14	25.9	1	1.9	1	1.9
성별	남자	59	21	35.5	8	13.6	–	–	9	15.3	15	25.4	4	6.8	2	3.4
	여자	50	18	36	1	2	2	4	16	32	11	22	1	2	1	2

■ 시설 및 프로그램 만족도

○ 시설 및 프로그램에 대한 만족도 부분에서는 대부분이 높게 나타났으며, 그 중 문화예술 등 취미활동 공간 부분에서 5점 환산 점수 4.04점으로 항목 중에서는 가장 낮게 나타남

(단위 : 점)

구 분		응답수(명)	시설 및 프로그램 만족도							
			학교시설 및 학습내용	학교폭력	주변 학습환경	문화 예술 등 취미활동 공간	청소년 상담 접근 용이성	청소년 상담 접근 용이성	각종 교육	청소년 관련 프로그램
전 체		109	4.18	4.14	4.14	4.04	4.22	4.10	4.24	4.30
종류	공동생활	26	4.40	4.36	4.36	4.16	4.44	4.36	4.44	4.38
	아동양육	78	4.08	4.05	4.05	3.96	4.18	4.00	4.13	4.27
	청소년쉼터	5	4.60	4.50	4.50	4.75	3.60	4.40	4.80	4.40
학교	초등학교	42	4.18	4.25	4.25	4.13	4.25	4.00	4.23	4.26
	중학교	37	4.27	4.30	4.30	4.25	4.30	4.31	4.54	4.49
	고등학교	29	4.17	3.89	3.89	3.76	4.07	3.97	3.93	4.10
	다니지 않음	1	1.00	1.00	1.00	1.00	–	5.00	2.00	5.00
지역	시 지역	55	4.11	4.00	4.00	3.92	4.15	3.94	4.09	4.25
	군 지역	54	4.25	4.28	4.28	4.15	4.28	4.27	4.38	4.36
성별	남자	59	4.32	4.09	4.09	4.07	4.23	4.21	4.23	4.36
	여자	50	4.02	4.20	4.20	4.00	4.20	3.98	4.24	4.24

■ 충청남도 시설의 아동청소년 인권 수준 정도

○ 현재 충청남도 시설의 아동청소년 인권 수준으로 높음 39.5%, 매우 높은 24.8%, 보통 27.5% 순으로 나타나고 있으며 비교적 인권 수준이 높은 것으로 인식하고 있음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	아동청소년 인권수준												5점 평균(점)
			매우 높음		높음		보통		낮음		매우 낮음		무응답		
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	
전 체		109	27	24.8	43	39.5	30	27.5	1	0.9	1	0.9	7	6.4	3.92
종류	공동생활	26	11	42.4	5	19.2	6	23.1	1	3.8	1	3.8	2	7.7	4.00
	아동양육	78	14	17.9	36	46.2	24	30.8	–	–	–	–	4	5.1	3.86
	청소년쉼터	5	2	40	2	40	–	–	–	–	–	–	1	20	4.50
학교	초등학교	42	10	23.8	11	26.2	15	35.7	1	2.4	1	2.4	4	9.5	3.74
	중학교	37	11	29.7	20	54.1	6	16.2	–	–	–	–	–	–	4.14
	고등학교	29	6	20.7	11	38	9	31	–	–	–	–	3	10.3	3.88
	다니지 않음	1	–	–	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–	4.00
지역	시 지역	55	12	21.8	15	27.3	21	38.2	1	1.8	1	1.8	5	9.1	3.72
	군 지역	54	15	27.8	28	51.8	9	16.7	–	–	–	–	2	3.7	4.12
성별	남자	59	19	32.2	22	37.3	13	22	1	1.7	1	1.7	3	5.1	4.02
	여자	50	8	16	21	42	17	34	–	–	–	–	4	8	3.80

■ 일할 기회 획득에 대한 생각

○ 공부 이외의 아르바이트나 일할 기회를 갖는 것에 대해 기회가 있으면 경험해 보는 것이 좋다는 응답자가 59.1%로 가장 많은 것으로 나타나고 있으며 기회가 꼭 있었으면 좋겠다는 응답자도 27.3%로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	공부 이외의 아르바이트나 일할 기회를 가는 것							
			기회가 꼭 있었으면 좋겠다		기회가 있으면 경험해 보는 곳이 좋다		학교 공부에 전념했으면 좋겠다		잘 모르겠다	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		66	18	27.3	39	59.1	2	3	7	10.6
종류	공동생활	15	3	20	10	66.6	1	6.7	1	6.7
	아동양육	46	13	28.3	27	58.6	1	2.2	5	10.9
	청소년쉼터	5	2	40	2	40	–	–	1	20.0
학교	중학교	37	8	21.6	21	56.8	2	5.4	6	16.2
	고등학교	29	10	34.5	18	62.1	–	–	1	3.4
지역	시 지역	30	8	26.7	20	66.7	1	3.3	1	3.3
	군 지역	36	10	27.8	19	52.7	1	2.8	6	16.7
성별	남자	36	15	41.7	15	41.7	1	2.8	5	13.9
	여자	30	3	10	24	80	1	3.3	2	6.7

■ 아르바이트 경험

○ 최근 1년 동안 아르바이트 경험 여부에 대한 질문에 경험이 없다는 응답자가 77.3%로 가장 많은 것으로 나타나고 있음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	최근 1년 아르바이트 경험 여부					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		66	13	19.7	51	77.3	2	3
종류	공동생활	15	4	26.7	11	73.3	–	–
	아동양육	46	7	15.2	37	80.5	2	4.3
	청소년쉼터	5	2	40	3	60	–	–
학교	중학교	37	2	5.4	34	91.9	1	2.7
	고등학교	29	11	37.9	17	58.7	1	3.4
지역	시 지역	30	7	23.3	22	73.4	1	3.3
	군 지역	36	6	16.7	29	80.5	1	2.8
성별	남자	36	7	19.4	27	75	2	5.6
	여자	30	6	20	24	80	–	–

■ 아르바이트 활동 중의 경험

○ 아르바이트 시작전 근로계약서를 작성하였다는 비율이 46.2%로 나타남

(단위: 명, %)

구 분		응답수(명)	아르바이트 활동 중 경험 (있다 응답수)					
			일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다		아르바이트 시작 전 근로계약서를 작성하였다		최저임금보다 적은 임금을 받았다.	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		13	1	7.7	6	46.2	2	15.4
종류	공동생활	4	–	–	1	25.0	–	–
	아동양육	7	1	14.3	4	57.1	2	28.6
	청소년쉼터	2	–	–	1	50.0	–	–
학교	중학교	2	–	–	1	50.0	–	–
	고등학교	11	1	9.1	5	45.5	2	18.2
지역	시 지역	7	1	14.3	4	57.1	–	–
	군 지역	6	–	–	2	33.3	2	33.3
성별	남자	7	–	–	3	42.9	1	14.3
	여자	6	1	16.7	3	50.0	1	16.7

■ 노동인권교육을 받아 본 경험

○ 노동인권교육을 받아 본 적이 있다는 응답자는 42.4%로 나타나고 있으며 교육을 받은 경험이 없다는 응답자는 48.5%로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	노동인권교육 경험 여부					
			있다		없다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		66	28	42.4	32	48.5	6	9.1
종류	공동생활	15	5	33.3	10	66.7	–	–
	아동양육	46	19	41.3	22	47.8	5	10.9
	청소년쉼터	5	4	80	–	–	1	20
학교	중학교	37	16	43.2	18	48.7	3	8.1
	고등학교	29	12	41.4	14	48.3	3	10.3
지역	시 지역	30	12	40	14	46.7	4	13.3
	군 지역	36	16	44.4	18	50	2	5.6
성별	남자	36	13	36.1	20	55.6	3	8.3
	여자	30	15	50	12	40	3	10

■ 노동인권 교육의 질

○ 학교 또는 작업장, 아르바이트 장소에서 받은 노동인권 교육이 많은 도움이 된다는 비율이 67.9%로 나타나고 있으며 형식적이며 별로 도움이 되지 않는다는 비율이 21.4%로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	노동인권교육의 질					
			많은 도움이 되었다		형식적이었으며 별로 도움이 되지는 않았다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		28	19	67.9	6	21.4	3	10.7
종류	공동생활	5	2	40	2	40	1	20
	아동양육	19	14	73.7	3	15.8	2	10.5
	청소년쉼터	4	3	75	1	25	-	-
학교	중학교	16	14	87.4	1	6.3	1	6.3
	고등학교	12	5	41.7	5	41.7	2	16.6
지역	시 지역	12	7	58.3	3	25	2	16.7
	군 지역	16	12	75	3	18.7	1	6.3
성별	남자	13	9	69.2	3	23.1	1	7.7
	여자	15	10	66.7	3	20	2	13.3

■ 일하는 학생들의 인권 증진을 위해 필요한 지원

○ 일하는 학생들의 인권 증진을 위한 지원으로 임금체불 등 권리가 침해되는 경우 구제를 위한 지원이 38.4%로 가장 많은 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	일하는 학생 인권증진을 위해 우선적으로 필요한 지원							
			노동 관련 권리에 대한 실질적인 교육		임금체불 등 권리가 침해된 경우 구제를 위한 지원		현장 실습지 또는 아르바이트 장소에 대한 지속적인 단속		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		13	4	30.8	5	38.4	3	23.1	1	7.7
종류	공동생활	4	2	50	2	50	-	-	-	-
	아동양육	7	2	28.6	3	42.8	2	28.6	-	-
	청소년쉼터	2	-	-	-	-	1	50	1	50
학교	중학교	2	-	-	-	-	1	50	1	50
	고등학교	11	4	36.4	5	45.4	2	18.2	-	-
지역	시 지역	7	2	28.6	2	28.6	2	28.6	1	14.2
	군 지역	6	2	33.3	3	50	1	16.7	-	-
성별	남자	7	2	28.6	4	57.1	1	14.3	-	-
	여자	6	2	33.3	1	16.7	2	33.3	1	16.7

5) 지역아동센터 아동

■ 응답자 유형

(단위: 명, %)

표본특성		응답 수	비율
전체		147	100.0
지역	시 지역	93	63.3
	군 지역	54	36.7
성별	남자	85	57.8
	여자	62	42.2

■ 프로그램 참여 강제 여부

○ 지역아동센터에서 운영되어지고 있는 프로그램에 반드시 참여하여야 한다는 질문에 그렇다 80.%, 아니다 19.7%으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	지역 아동센터 운영 프로그램 강제성 여부			
			그렇다		아니다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		147	118	80.3	29	19.7
지역	시 지역	93	76	81.7	17	18.3
	군 지역	54	42	77.8	12	22.2
성별	남자	85	65	76.5	20	23.5
	여자	62	53	85.5	9	14.5

■ 지역 아동센터 학생 주축 자치회 구성 여부

○ 학생이 주축이 되어 자치회가 구성되어져 있다는 응답자가 87.1%으로 나타나고 있으며 아니다는 응답자는 12.9%으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	지역 아동센터 학생 주축 자치회 구성 여부			
			그렇다		아니다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		147	128	87.1	19	12.9
지역	시 지역	93	84	90.3	9	9.7
	군 지역	54	44	81.5	10	18.5
성별	남자	85	75	88.2	10	11.8
	여자	62	53	85.5	9	14.5

■ 학생의견 반영 여부

○ 학생의 의견이 반영되어진다는 응답자는 72.8%, 아니다는 응답자는 27.2%으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	지역 아동센터 선생님들의 학생의견 반영 여부			
			그렇다		아니다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		147	107	72.8	40	27.2
지역	시 지역	93	62	66.7	31	33.3
	군 지역	54	45	83.3	9	16.7
성별	남자	85	63	74.1	22	25.9
	여자	62	44	71.0	18	29.0

■ 권리교육 시행 여부

○ 학생 권리에 대한 교육을 지역아동센터에서 시행하고 있다는 응답자는 93.2%로 나타나고 있으며 아니다는 응답자는 6.8%로 나타나고 있음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	지역 아동센터 권리교육 시행 여부			
			그렇다		아니다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		147	137	93.2	10	6.8
지역	시 지역	93	86	92.5	7	7.5
	군 지역	54	51	94.4	3	5.6
성별	남자	85	80	94.1	5	5.9
	여자	62	57	91.9	5	8.1

■ 식사시간 강요 여부

○ 정해진 시간에 밥 먹는 것을 강요받은 적이 있다는 응답자는 53.1%로 나타나고 있으며, 아니다는 응답자는 46.9%로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	지역 아동센터 정시 식사 강요 여부			
			그렇다		아니다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		147	78	53.1	69	46.9
지역	시 지역	93	46	49.5	47	50.5
	군 지역	54	32	59.3	22	40.7
성별	남자	85	46	54.1	39	45.9
	여자	62	32	51.6	30	48.4

■ 식사 강요 여부

○ 강제적으로 식사를 강요받은 적이 있다는 응답자는 27.2%, 아니다는 응답자 72.8%로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	지역 아동센터 강제식사 강요 여부			
			그렇다		아니다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		147	40	27.2	107	72.8
지역	시 지역	93	28	30.1	65	69.9
	군 지역	54	12	22.2	42	77.8
성별	남자	85	24	28.2	61	71.8
	여자	62	16	25.8	46	74.2

■ 기도 강요 여부

○ 기도 강요를 받은 적인 있다는 응답자는 12.9%, 아니다는 응답자는 86.4%로 나타나고 있음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	식사시간 또는 센터 활동 중 기도 강요 여부					
			그렇다		아니다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		147	19	12.9	127	86.4	1	0.7
지역	시 지역	93	14	15.1	78	83.9	1	1.0
	군 지역	54	5	9.3	49	90.7	–	–
성별	남자	85	9	10.6	75	88.2	1	1.2
	여자	62	10	16.1	52	83.9	–	–

■ 종교 선택의 자유

○ 종교선택에 있어 자유가 있다는 응답자는 78.2%, 아니다는 응답자는 21.1%로 나타나고 있음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	지역 아동센터 종교선택 자유 가능 여부					
			그렇다		아니다		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		147	115	78.2	31	21.1	1	0.7
지역	시 지역	93	74	79.6	18	19.4	1	1.0
	군 지역	54	41	75.9	13	24.1	–	–
성별	남자	85	66	77.6	18	21.2	1	1.2
	여자	62	49	79.0	13	21.0	–	–

■ 폭언 · 욕설 여부

○ 전체 설문응답자 중 지역아동센터에서 폭언과 욕설을 한 적이 있다는 응답자는 19.7%로 나타나고 있으며 아니다는 응답자는 80.3%로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	지역아동센터선생님의학생대상 폭언 여부			
			그렇다		아니다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		147	29	19.7	118	80.3
지역	시 지역	93	22	23.7	71	76.3
	군 지역	54	7	13.0	47	87.0
성별	남자	85	19	22.4	66	77.6
	여자	62	10	16.1	52	83.9

■ 아동 인권 관련 교육 경험

○ 전체 설문응답자 중 지역아동센터에서 아동인권 관련 교육을 받을 적이 있다는 응답자는 87.1%로 나타나고 있으며 아니다는 응답자는 12.9%로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	지역 아동센터 아동인권 관련 학습이나 교육 경험 여부			
			그렇다		아니다	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		147	128	87.1	19	12.9
지역	시 지역	93	81	87.1	12	12.9
	군 지역	54	47	87.0	7	13.0
성별	남자	85	75	88.2	10	11.8
	여자	62	53	85.5	9	14.5

6) 다문화가정 아동

■ 응답자 유형

(단위 : 명, %)

표본특성		응답 수	비율
전체		21	100.0
학교종류	초등학교	6	28.6
	중학교	8	38.1
	고등학교	6	28.6
	특수학교	1	4.8
지역	시 지역	16	76.2
	군 지역	5	23.8
성별	남자	12	57.1
	여자	9	42.9
가정형태[2]	정상가정	21	100.0
	한부모가정	-	-
	조손가정	-	-
	기타가정	-	-

■ 학교생활 어려운 점

○ 전체 설문응답자 중 학교생활에서 어려움이 특별하게 없다는 응답자는 90.4%으로 가장 많은 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수 (명)	학교생활에서 어려운 점					
			특별하게 없음		학교공부		기타	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		21	19	90.4	1	4.8	1	4.8
학교종류	초등학교	6	6	100	-	-	-	-
	중학교	8	7	87.5	1	12.5	-	-
	고등학교	6	5	83.3	-	-	1	16.7
	특수학교	1	1	100	-	-	-	-
지역	시 지역	16	14	87.4	1	6.3	1	6.3
	군 지역	5	5	100	-	-	-	-
성별	남자	12	11	91.7	-	-	1	8.3
	여자	9	8	88.9	1	11.1	-	-

2) 가정형태의 경우 모두 정상가정으로 분석에서 제외

■ 학교생활에서 차별을 당한 경험

○ 학교생활에서 차별이 없다는 응답자는 81%으로 가장 많은 것으로 나타나고 있으나 전체 설문응답자 중 9.5%는 부모님이 외국인이어서 차별을 당한 적이 있는 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	학교생활에서 차별경험 여부와 그 이유					
			없음		부모님이 외국인이어서		기타	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		21	17	81	2	9.5	2	9.5
학교종류	초등학교	6	4	66.6	1	16.7	1	16.7
	중학교	8	7	87.5	-	-	1	12.5
	고등학교	6	5	83.3	1	16.7	-	-
	특수학교	1	1	100	-	-	-	-
지역	시 지역	16	12	75	2	12.5	2	12.5
	군 지역	5	5	100	-	-	-	-
성별	남자	12	10	83.4	1	8.3	1	8.3
	여자	9	7	77.8	1	11.1	1	11.1

■ 차별을 겪었을 경우의 대응방안

○ 차별을 경험한 학생 중 차별을 겪었을 경우 참는 응답이 75%로 가장 많은 것으로 나타나고 있으며 선생님이나 부모님에게 이야기 한다는 25%로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	차별을 겪었을 경우 대응방안			
			참는다		선생님이나 부모님에게 이야기	
			빈도	비율	빈도	비율
전 체		4	3	75.0	1	25.0
학교종류	초등학교	2	1	50.0	1	50.0
	중학교	1	1	100.0	-	-
	고등학교	1	1	100.0	-	-
지역	시 지역	4	3	75.0	1	25.0
성별	남자	2	2	100.0	-	-
	여자	2	1	50.0	1	50.0

■ 다문화 인권 체감정도

○ 다문화 가정으로 불편한 점 또는 부끄러운 점 부분에서 대부분의 아동이 불편함 또는 부끄럽다고 생각하지 않는 것으로 나타남

(단위 : 점)

구 분		응답수(명)	다문화 인권 체감정도(4점평균)							
			외국인 부모님이 원망스러울 때도 있다	집이 싫어서 가출하고 싶은 충동이 생길때가 있다	부모님은 나에게 애정과 관심이 많다.	엄마(혹은 아빠)가 외국인이라 말이 잘 안통한다	엄마(혹은 아빠)가 외국인이라 공부에 도움을 못 받는다	엄마(혹은 아빠)가 외국인이라 자랑스럽다	엄마(혹은 아빠)가 외국인이라 외국문화를 배울 기회가 많다	엄마(혹은 아빠)가 외국인이라는 것을 친구들에게 알리고 싶지 않다
전 체		21	1.50	1.35	3.05	1.55	1.60	2.75	3.10	1.50
학교종류	초등학교	6	1.50	1.33	3.83	1.33	1.17	3.50	3.83	1.17
	중학교	8	1.63	1.63	2.50	1.75	2.00	2.50	2.88	1.50
	고등학교	6	1.40	1.00	2.80	1.40	1.40	2.40	2.60	1.80
	특수학교	1	1.00	1.00	4.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00
지역	시 지역	16	1.47	1.40	3.13	1.53	1.60	3.00	3.27	1.33
	군 지역	5	1.60	1.20	2.80	1.60	1.60	2.00	2.60	2.00
성별	남자	12	1.00	1.00	2.91	1.36	1.45	2.45	2.64	1.36
	여자	9	2.11	1.78	3.22	1.78	1.78	3.11	3.67	1.67

■ 다른 나라로 이민 가고 싶은 이유

○ 이민을 가고 싶은 생각이 없다는 응답자가 61.9%으로 가장 많은 것으로 나타남

○ 이유로는 경제적으로 더 잘 살 수 있어서 9.5%, 교육을 더 잘 받을 수 있을 같아서가 9.5%로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	이민 희망 여부와 이유									
			없다		경제적으로 더 잘 살 수 있을 것 같아서		교육을 더 잘 받을 수 있을 것 같아서		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		21	13	61.9	2	9.5	2	9.5	3	14.3	1	4.8
학교종류	초등학교	6	5	83.3	1	16.7	–	–	–	–	–	–
	중학교	8	4	50	1	12.5	1	12.5	2	25	–	–
	고등학교	6	3	49.9	–	–	1	16.7	1	16.7	1	16.7
	특수학교	1	1	100	–	–	–	–	–	–	–	–
지역	시 지역	16	10	62.4	2	12.5	2	12.5	1	6.3	1	6.3
	군 지역	5	3	60	–	–	–	–	2	40	–	–
성별	남자	12	8	66.8	1	8.3	1	8.3	1	8.3	1	8.3
	여자	9	5	55.6	1	11.1	1	11.1	2	22.2	–	–

7) 운동선수

■ 응답자 유형

(단위: 명, %)

표본특성		응답 수	비율
전체		76	100.0
지역	시 지역	70	44.1
	군 지역	6	33.1
성별	남자	70	59.6
	여자	6	40.4
가정형태	정상가정	63	88.9
	한부모가정	9	8.0
	조손가정	-	-
	기타가정	4	2.0

■ 운동부 체벌 · 폭행 여부

○ 운동부 내에서 체벌이나 폭행 여부에 대한 질문에 전혀 없다는 응답자가 81.6%으로 가장 많은 것으로 나타나고 있으나 전체 응답자중 11.8%는 경험 한 적이 있는 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	최근 1년 운동부 내에서 있었던 체벌이나 폭행							
			자주 있음		경험한적 있음		전혀 없음		본적이나 들은 적이 있음	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		76	2	2.6	7	9.2	62	81.6	5	6.6
지역	시 지역	70	1	1.4	6	8.6	58	82.9	5	7.1
	군 지역	6	1	16.7	1	16.7	4	66.6	-	-
성별	남자	70	2	2.9	7	10.0	56	80.0	5	7.1
	여자	6	-	-	-	-	6	100.0	-	-
가정형태	정상가정	63	2	3.2	5	7.9	53	84.1	3	4.8
	한부모가정	9	-	-	2	22.2	6	66.7	1	11.1
	기타가정	4	-	-	-	-	3	75.0	1	25.0

■ 운동부 내 성폭력 여부

○ 운동부 내에서 성폭력이 없다는 응답자가 89.5%으로 가장 많은 것으로 나타나고 있으나 전체 설문조사 응답자 중 3.9%는 경험한 적이 있는 것으로 나타나고 있음

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	최근 1년 운동부 내에서 있었던 성폭력									
			자주 있음		경험한적 있음		전혀 없음		본적이나 들은 적이 있음		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		76	2	2.6	1	1.3	68	89.5	4	5.3	1	1.3
지역	시 지역	70	2	2.9	–	–	63	90	4	5.7	1	1.4
	군 지역	6	–	–	1	16.7	5	83.3	–	–	–	–
성별	남자	70	2	2.9	1	1.4	63	90.0	4	5.7	–	–
	여자	6	–	–	–	–	5	83.3	–	–	1	16.7
가정형태	정상가정	63	1	1.6	1	1.6	57	90.4	3	4.8	1	1.6
	한부모가정	9	1	11.1	–	–	7	77.8	1	11.1	–	–
	기타가정	4	–	–	–	–	4	100	–	–	–	–

■ 운동부 내에서의 언어폭력

○ 운동부 내에서 언어폭력이 전혀 없다는 응답자가 72.4%으로 가장 많은 것으로 나타나고 있으나 전체 설문응답자 중 15.8%의 경우 언어폭력을 당한 적이 있는 것으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수(명)	최근 1년 운동부 내에서 있었던 언어폭력									
			자주 있음		경험한적 있음		전혀 없음		본적이나 들은 적이 있음		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		76	2	2.6	10	13.2	55	72.4	6	7.9	3	3.9
지역	시 지역	70	2	2.8	9	12.9	51	72.9	6	8.6	2	2.8
	군 지역	6	–	–	1	16.7	4	66.6	–	–	1	16.7
성별	남자	70	2	2.9	10	14.3	50	71.4	6	8.6	2	2.9
	여자	6	–	–	–	–	5	83.3	–	–	1	16.7
가정형태	정상가정	63	1	1.6	6	9.5	48	76.2	5	7.9	3	4.8
	한부모가정	9	1	11.1	4	44.5	3	33.3	1	11.1	–	–
	기타가정	4	–	–	–	–	4	100	–	–	–	–

■ 체벌, 성폭력, 언어폭력에 대한 대응방안

○ 전체 설문응답자 중 체벌, 성폭력, 언어폭력에 대한 대응방안으로 아무 행동도 하지 않았다는 응답자가71.4%로 가장 많은 것으로 나타나고 있음

(단위 : 명, %)

구 분 (폭력을 당한 아동중)		응답수 (명)	폭력에 대한 대응방안							
			아무 행동도 하지 않았다		형제·자매 또는 친한 친인척과 상의다		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		14	10	71.4	1	7.1	1	7.1	2	14.4
지역	시 지역	12	9	75.0	1	8.3	1	8.3	1	8.3
	군 지역	2	1	50.0	-	-	-	-	1	50.0
성별	남자	14	10	71.4	1	7.1	1	7.1	2	14.3
가정 형태	정상가정	9	6	66.7	1	11.1	-	-	2	22.2
	한부모가정	5	4	80.0	-	-	1	20.0	-	-

■ 인권증진을 위한 지원

○ 운동선수의 인권증진을 위해 필요한 지원으로 진학, 진로상담 등의 프로그램 개선이 31.6%으로 가장 많은 것으로 나타나고 있으며 그 다음으로 체벌이나 모든 형태의 폭력으로부터 보호 시스템 마련 28.9%, 기초학력 보장을 위한 수업배제 방지와 학업 능력 향상을 위한 지원 프로그램 확대 21.1% 순으로 나타남

(단위 : 명, %)

구 분		응답수 (명)	운동선수 인권증진을 위해 우선적으로 필요한 지원									
			기초학력 보장을 위한 수업 배제 방지와 학업 능력 향상을 위한 지원 프로그램 확대		진학이나 진로 상담 등의 프로그램 개선 및 확충		체벌이나 모든 형태의 폭력으로부터 보호 시스템 마련		기타		무응답	
			빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율	빈도	비율
전 체		76	16	21.1	24	31.6	22	28.9	8	10.5	6	7.9
지역	시 지역	70	15	21.4	23	32.9	20	28.6	8	11.4	4	5.7
	군 지역	6	1	16.7	1	16.7	2	33.3	-	-	2	33.3
성별	남자	70	15	21.4	23	32.9	21	30.0	6	8.6	5	7.1
	여자	6	1	16.7	1	16.7	1	16.7	2	33.3	1	16.7
가정형태	정상가정	63	13	20.6	20	31.8	18	28.6	6	9.5	6	9.5
	한부모가정	9	3	33.3	2	22.3	3	33.3	1	11.1	-	-
	기타가정	4	-	-	2	50	1	25	1	25	-	-

제Ⅳ장 심층면접

1. 1차 심층면접

■ 심층면접 대상

○ 심층면접을 위하여 아동 · 청소년 관련 시설 27개소를 방문하여 면접을 실시

(단위 : 개소)

구분	계	아동 양육시설	아동공동 생활가정	청소년 쉼터	상담복지 센터	지역아동 센터	청소년 문화의 집	청소년 방과후 아카데미
	27	4	5	4	4	3	5	2

※ 면접대상 : 시설 종사자 및 시설장

■ 면접 설문내용

○ 면접설문의 내용은 UN아동권리협약을 기본으로 면담을 실시하였으며, 시설의 특성에 맞추어 진행

○ 시설의 현황, 지자체에 바라는 점 등에 대해 면담

○ 면담시간은 1시간 ~ 3시간에 걸쳐 진행

주요설문내용	
• 시설 현황	• 인권교육 유무 및 아동 반응
• 시설내 차별	• 연계 병원 및 보험
• 생존권	• 아르바이트 관련 내용
• 의견존중	• 범죄 관련 내용(쉼터)
• 표현의 자유	• 스마트 폰, 개인물건, 프라이버시
• 교육받을 권리	• 가족과의 생활 관련
• 자립	• 폭력, 학대

■ 1차 심층면접 종합

○ 아동양육시설

- 대부분의 아동이 인근의 학교 및 지역내 학교를 다니고 있는 것으로 나타남
- 기숙사형 학교를 다니는 경우 주말에 복귀
- 아동들이 원하는 경우 대학교육까지 지원(입학금 외 후원금, 개인사비)
- 회의를 통한 의사결정
- 전문인권강사에의 한 시설내 교육실시(연 1회)
- 1실당 4~6명의 아동이 이용
- 개인소지품 사용
- 휴대폰 등 사용은 자유로우며, 통신비는 부모 및 지원금으로 운용
- 주말의 경우 휴식시간을 가질 수 있으며, 방과 후 시설에서 제공하는 프로그램 참여 가능
- 인권관련 교육의 경우 담당자들의 교육 미진

○ 아동공동생활가정(그룹홈)

- 지역내 학교를 다니고 있으며, 학원 및 시설내에서 학습지, 과외 활동 진행
- 고등학교 3학년이후 독립 지원하고 있으나, 퇴소 지원금은 현재는 없거나 부족
- 아파트형으로 운영되고 있으며, 형제, 자매간에 시설에 입소하여 생활하는 경우가 다수
- 의사결정을 위한 회의 개최
- 근무인원이 충원이 필요
- 그룹홈의 법인화 필요(프로그램 참여 확대, 근무인원 노후 보장)

○ 청소년 쉼터

- 청소년 쉼터는 일시, 단기, 중장기 쉼터로 체류 할 수 있는 기간에 따라 구분되어 운영되고 있음
- 일시 쉼터의 경우 7일 이내 단기간만 운영되어 7일이 지난 학생들은 다른 쉼터로 이동하여 옮겨 다니는 경우가 있음
- 일부 학생의 경우 학교를 다니지 않고 있음(자신의 의지, 병원생활, 보호)
- 대부분이 학교를 다니고 있으며, 방과 후 시간에는 시설 내 프로그램에 참여(학습, 취미 등)
- 원하는 경우 시설내에서 과외 학습을 제공하기도 함
- 학교교육 이외에 직업교육 등을 받을 수 있도록 교육의 기회를 제공하고 있으며, 아르바이트를 하고 싶어 하는 아동에게는 면담 등을 통하여 아르바이트 기회를 제공

- 식사는 10가지 넘는 반찬을 제공하는 쉼터도 있으며, 일부 식자재 등은 지역사회의 도움으로 조달하는 형태도 있음
- 충남도내 쉼터 숫자는 턱없이 부족하며, 일시쉼터의 경우 그 역할에 한계
- 퇴소아동에 대한 지원책은 전혀 없는 상태이며, 이에 대한 사회적 대비책 마련 필요

○ 상담복지센터

- 대인관계에 대한 고민부터 학교 · 가정폭력에 이르기까지 아동을 대상으로 1:1 또는 집단상담을 진행하고 있음
- 운영은 시 군에서 직영하거나, 대학 단체 등에 위탁하는 형태를 보이고 있음
- 상담사들의 경우 대부분 청소년 상담사, 심리상담사 등의 자격을 보유하고 있으며, 일반아동 및 학교밖 아동 등으로 업무를 분장하여 상담을 진행하고 있음
- 상담복지센터 내에 상담사들은 일정시간의 보수교육을 거쳐 자격을 유지하고 있으며, 보수교육은 일반적인 상담, 심리교육 외에도 일반인권 등에 대한 교육을 받고 있음
- 시설로 연계된 아동들은 시설이 부족하여 시설을 선택할 수는 없는 것이 현재 충청남도의 현실(대부분의 지방자치단체에서 시설을 배정)
- 상담복지센터와 연계 할 수 있는 관내 시설 부족(그룹홈, 쉼터 등)
- 청소년 수련시설과 같은 건물 내에 위치 하는 경우가 다수 분리 필요(상담실 확충 필요)
- 아동들의 자존감을 채워주는 형태의 교육이 요구됨
- 상담복지센터의 직영 운영 필요

○ 지역아동센터

- 지역아동센터는 수급자녀아동의 학습 지도 및 체험활동 등을 지원하고 있음
- 월별로 계획되어 있는 프로그램에 따라 운영되며, 월별계획은 아동들과 함께 계획
- 인권교육은 굿 네이버스 및 관련 시설에서 방문하여 교육을 실시하고 있으며, 일부 아동의 경우 이러한 교육에 대해 피로감을 느끼고 있는 것으로 조사됨
- 식사시간은 정해져 있으나, 식사시간 이외에 식사도 가능하며, 식사를 하지 않아도 됨
- 식단은 계획된 식단으로 구성되어 있으며, 대부분 자율 배식으로 운영
- 지역아동센터내의 아동에 대한 인권교육은 실시되고 있으나, 정작 관리자 및 종사자 대상 인권교육은 형식적인 부분으로 평가되고 있음
- 학교 밖 아동들에 대한 법만 제정되었을 뿐 실제적 지원대책 미비(교육제도 개선, 어른들 무관심 등)
- 노동인권 교육의 실시 확대 필요(노동인권네트워크)

○ 청소년 문화의 집

- 방과 후 아동에 대한 문화시설로 휴식할 권리 등을 제공
- 상담센터와 연계한 상담활동, 직업체험 참여 등의 활동을 실시
- 한국사 능력시험 준비, 방송댄스, 성장요가 등의 다양한 문화 활동 지원
- 방학 또는 학기 중 직업체험을 위한 시설 방문 및 축제 참여 등의 행사 실시
- 청소년 문화의 집에서는 위원회(참여위원회, 운영위원회 등)를 구성하여 시설의 프로그램 및 방향 결정은 물론 일부 청소년 정책에 관여
- 위원회의 구성은 매년 초 학생 지원에 의해 구성되며, 보상으로 봉사활동시간 제공
- 일부 문화의 집은 어울림 마당 등의 자체 참여행사를 기획 실시
- 자영업자에 대한 청소년 인권교육이 우선적으로 요구됨(요식업협회 등의 협조 필요)

○ 청소년 방과후 아카데미

- 청소년 방과 후 아카데미는 문화의 집 또는 수련원과 유사한 활동을 실시하고 있으나, 방과 후 아카데미의 경우 학원의 역할도 담당
- 방과 후 나홀로 청소년을 위한 안정적인 공간 제공
- 중학생을 대상 20명을 1반으로 구성하여 운영(학년별, 수학, 영어, 과학)
- 예체능 과목에 대한 강좌도 개설되어 있으며, 학기 초 학생 수요 조사 실시
- 멘토링 등을 운영하여 아동의 진로, 고민, 학습 등 진행
- 아동이 중심이 되는 자치활동 및 동아리 활동 지원 운영

2. 2차 심층면접

■ 면접 대상 및

조사대상				면접일시	장소	참여인원
합계						89명
일반학교	초등학교	학생	청양초등학교 6학년	15. 11. 18	청양초	7명
		학부모	청양군 김○○ 외	15. 11. 19	어린이책 시민연대(청양)	5명
		교사	용정초등학교 외	15. 11. 23	천안아산역 아로실	4명
	중학교	학생	청소년정책위원회	15. 11. 14	교원연수원	7명
		학부모	태안군 최○○ 외	15. 11. 12	태안 허니빈	4명
		교사	불당중학교 외	15. 11. 23	천안아산역 아로실	3명
	고등학교	학생	공주 청소년 정책위원회	15. 11. 07	청소년문화센터	8명
		학부모	논산시 서○○ 외	15. 11. 16	투썸플레이스	5명
		교사	북일여고 외	15. 11. 23	천안아산역 아로실	3명
장애인		교사	새꿈학교 교사	15. 11. 20	새꿈학교	3명
		학부모	새꿈학교,성심학교 학부모	15. 11. 23	교회 강당	5명
시설	전체		아산 지역사회복지협의체 (아동 분과)	15. 11. 18	아산시 지역사회복지협의체	8명
	아동공동생활가정		어린이샘터	15. 11. 12	어린이 샘터	8명
	청소년 쉼터		청로 청소년 쉼터(일시, 여자)	15. 11. 11	청로 청소년 쉼터	13명
	학교 밖 아동		꿈드림 아동	15. 11. 14	그랜드호텔회의실	6명

■ 주요 면접 내용

○ 설문조사 결과에 대한 심층 논의

○ 인권 세부 내용에 대한 질의 및 인식 확인(체벌, 차별, 참여, 행복, 휴식, 프라이버시, 근로 등)

○ 타 지자체 학생인권선언 관련 충청남도의 실천 방향 및 범위에 관한 의견

○ 인권인식 정도

○ 인권교육에 대한 인식 및 효과적 인권 교육을 위한 방법

○ 가출, 자살, 성폭력 등에 대한 의견

○ 충청남도 아동인권 관련 나아갈 방향 등

■ 2차 심층면접 종합

○ 초등학생

- 대부분의 아동들이 인권교육에 대해서 알고 있지 못하며, 학교 수업 내에 일부 권리가 포함된 것을 들어 본 적이 있는 수준으로, 성추행 및 폭행 발생 시 대처 방안 등을 교육 받음
- 인권교육과 관련하여 쉬운 인권교육이 되었으면 좋겠다고 응답(만화, 동영상 등)
  - 인권인식과 관련하여 자신들의 인권의 내용 측면 보다는 TV에 나오는 굶주림과 전쟁에 희생되고 있는 아이들의 인권 등을 생각하는 경우가 많음
- 프라이버시
  - 학교에서 일기장/가방 검사 등은 하지 않고 있으나, 부모님 일부가 자신의 일기장을 본다고 의심
- 스마트폰
  - 스마트폰 사용은 허용되어야 한다는 의견이 다수였으며, 중독 예방을 위해서는 시간을 정해서 사용하면 된다는 의견이 다수
- 휴식할 권리
  - 학원과 학습지 등으로 많이 지쳐있으며, 주말은 쉬었으면 좋겠다는 의견이 있었음
  - 또한 쉴 경우 마음대로 할 수 있었으면 하는 희망이 있었으나, 쉴 수 있는 곳이 부족한 것으로 응답
- 행복
  - 행복하기 위해서는 시험에 대한 난이도 낮추기 등과 같은 학업과 관련된 내용을 주장
  - 마음껏 놀고 싶지만 청양군에는 놀 곳이 없다는 의견이 지배적
- 폭력 및 학대
  - 체벌에 대해서는 반대 하고 있음
  - 폭력 발생 시에는 선생님과 부모님께 이야기해야 한다는 의견이 다수
- 의견반영
  - 면담한 반의 경우 정치와 관련된 모둠을 운영하고 있었으며, 참여와 관련된 내용에 대해 면담함
  - 학생들의 의견 반영은 잘되고 있다는 학생, 잘되지 않는다는 학생 의견이 분분하였으며, 선생님은 이야기를 잘 들어주고 있으나, 적용은 잘 되지 않는다는 의견이 있음

○ 중학생

• 학교/가정생활/학생참여에 대해 기본적인 질문 실시

– 학업과 관련하여 성적이 너무 강조되는 것 같다는 의견이 많음

• 인권교육

– 학교 내 인권 감수성을 키워주는 교육은 미비(효과적인 인권교육 필요)

• 의견 참여 및 반영

– 의견 참여는 자유로우나, 실질적 반영은 안됨

– 충남 청소년참여예산 정책제안 타운홀 미팅과 같은 행사 및 정책 참여기회가 필요

• 학생인권조례

– 학교인권조례의 범위에 대한 의견 청취(현재 학교의 교복, 두발, 스타일 등)

– 학교인권조례 범위에 학생참여 적극 인정

• 노동인권

– 노동인권 교육을 받은 적은 거의 없으며, 타운홀 미팅에서도 제시 된 것처럼 관련 정책진행이 이루어져야 할 것임

• 체벌

– 체벌은 부당하나, 현재도 이루어지고 있음

– 벌점 대신 체벌을 선택하는 아동도 있음

– 체벌과 관련된 인식전환이 필요

• 안전 및 문제 발생

– 문제발생(폭력, 왕따, 성폭행 등)에 대한 대처 교육 필요, 보복 등 발생 예방조치 필요

– 어른들의 보호 및 상담 등의 지속성 있는 정책 필요

○ 고등학생

• 인권교육

– 인권교육과 관련하여 학교 내에서 실시되는 것들을 중학교 및 고등학교에서 들어본 경험은 있으나, 대부분의 내용이 어렵고, 지루하다고 의견을 제시

– 효과적인 인권교육을 위해서는 다양한 미디어 및 실질적인 인권교육이 필요

• 폭력 및 체벌

– 체벌과 관련한 학생들의 응답 의견 제시

– 대부분의 학생들이 부모 및 교사에 대한 일반적인 체벌에 대해 수긍하는 편이나, 체벌에 대해서는 부당하다고 생각하고 있음

- 현재 상벌제 등을 실시하고 있으나, 관련 내용에 있어 형평성의 문제가 있다고 응답

• 차별

- 성적에 따른 학교내 차별(심화반, 분반 등) 존재
- 야간자율학습의 경우 자율이라는 이름 뿐이라는 의견이 많음

• 노동인권

- 노동인권과 관련하여 들어본 적이 거의 없다고 응답
- 아르바이트 경험에서는 경험한 학생들은 힘들었다는 의견이 많았으며, 임금의 경우 최저임금을 받은 것으로 나타남
- 하지만 대부분의 학생이 고용계약서 작성과 관련하여 전혀 모르고 있거나, 하지 않은 것으로 나타남

• 학교 인권조례

- 충청남도의 경우 학생인권조례 대신 학교인권조례를 제정하려는 움직임을 보이고 있음
- 서울시 및 경기도, 광주광역시의 학생인권조례에 대한 토의 실시
- 범위와 관련된 내용이 주를 이루었으며, 서울시에서 추진한 학생인권조례의 경우 너무 범위가 광범위 하다는 의견이 주를 이룸(임신, 출산, 성소수자 등)

○ 시설아동

• 인권교육

- 인권교육과 관련하여 대부분의 교육이 형식적이며, 어렵다는 의견이 많음
- 일부 아동의 경우 듣지 못하였다는 응답도 있었으며 교육개선을 위해 집중력 있는 인권교육 필요(학급별 모둠 활동)하다는 의견을 제시함

• 시설생활

- 시설에 대한 만족도는 높다고 응답
- 개인프라이버시 보호, 안전한 생활, 교육 등 만족도는 높은 것으로 응답
- 시설 내에서 폭력행위는 없으나, 다툼 등이 있으며, 발생시 당사자 간의 해결 또는 선생님, 자치위원회 등을 통하여 해결

• 노동인권

- 대부분의 아동이 노동인권교육은 받지 않았으며, 일부아동이 체험한 노동에서 많은 어려움을 느낌
- 노동인권교육의 필요성 인식 및 부당 대우 제거가 우선

- 야간 자율학습
  - 강제적 야간자율학습을 원하는 학생의 자율학습
  - 수준별 학습은 폐지 필요
- 개인프라이버시
  - 학교 및 시설에서 휴대전화 제한의 경우 자율에 두는 것을 원함
  - 시설이 가정보다 안전하다고 생각하는 아동도 다수(가정복귀 거부, 폭력, 방치 등)
- 의견 참여
  - 시설 내 회의 등을 통하여 의견전달 및 반영되고 있음

○ 학교 밖 아동

- 인권교육
  - 학교에서는 인권교육을 받지 않은 경우가 대부분
  - 학교에서 배웠던 인권교육은 형식적이었으며, 개선을 위해 평상시에 자연스럽게 배울 수 있도록 계획
- 아르바이트
  - 아르바이트와 관련된 임금 체불, 차별 등이 존재하고 있으며, 노동과 관련된 교육이 반드시 필요함을 강조
  - 노동에 관한 인식 변화 필요(일용직, 서비스업 등)
- 의견반영(참여)
  - 의견반영에서 어른들의 의견이 우선시, 아이들의 목소리 반영 필요
- 대안교육에 대한 생각
  - 주입식인 공교육 보다는 대안교육, 학교 밖 교육을 선호(희망, 꿈, 직업 개발에 도움)
  - 차별 없는 사회(학교 밖), 인성교육 필요

○ 일반학생 학부모

- 인권교육
  - 학부모 대상 인권 관련 교육은 전무
  - 일부 관심 있는 학부모들끼리 관련 강좌를 듣는 정도에 머무르고 있음
  - 인권 감수성을 키워주는 교육은 초등학교에 일부 교과목에 포함(학년이 올라갈수록 형식적인 교육으로 진행)

• 노동인권

– 노동인권 관련하여 부모님들의 필요성 인식

– 체벌 금지에 대해서 의견은 동의하고 있음

– 교육에 대한 차별(심화반, 분반 등)에 대해 부정적인 입장 → (대안)선택 학습

• 학교인권조례

– 학교인권조례와 관련 학부모들과의 심화된 협의가 필요하다고 판단

• 의견반영

– 학교 내 의견 전달 어려움

– 학교경영자 성향에 따라 의견 반영 차이가 큼

• 학교폭력/프로그램 강제참여

– 교사에 의한 폭력에 대해서는 의견이 분분

– 학교내 프로그램 참여에 대해 강제성 있는 부분의 해결이 필요

– 사립학교 교사 이동 관련 의견 제시

• 기타의견

– 학생들의 개인신상정보를 관리자의 무분별한 열람 및 활용금지 필요(독서DB)

○ 장애아동 학부모

• 인권교육

– 아동인권교육의 경우 안전을 위한 교육이 필요하며, 현재 학교 내에서 진행

– 학부모에 대한 인권교육 필요성 인식

• 노동인권

– 대상자들의 아동들이 지체중증장애인으로 노동은 거의 할수 없는 수준

– 전공과 등을 통해 일부 진행 필요

– 임금부분에 대한 해결 필요(수급관련)

• 폭력 및 체벌

– 폭력 체벌 발생시 학교 및 기관의 도움을 받고 있으며, 절차 등은 지속적 교육실시

• 안전 및 교육

– 학교 졸업 후 장애아동들의 갈 곳 부족

– 지체 중증장애인들의 보호 부분의 공백이 발생하고 있음

– 장애인활동보조제도 역시 중증장애아동의 경우 활용에 어려움

• 시설 확충

– 지체 중증 장애인의 주간보호센터 확대 및 신설 필요

– 장애아동의 문화 관련 서비스 확충 필요

– 대학 내 장애인 프로그램 확충 필요

• 장애 관련 법 제도 정비 필요

– 관련부서 인원 부족(도, 시군, 중증장애 전담부서 필요)

– 교통약자 관련 법 제도(접경지역 버스, 택시 운행 불편)

– 거주지에 따른 시설 이용 철폐

– 전공과 시설 확충 및 제도 개선(차별 금지)

– 장애아동 관련 단기 대안학교 필요

– 발달 장애인 법(발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률)시행과 관련 조항에 따른 실천 필요

○ 초 · 중 · 고등학교 교사

• 학생 인권교육

– [초등학교] 5, 6학년 일부 교과에서 4시간 포함하고 있으며, 학교 실정에 맞게 변경하여 인권교육실시

– [중고등학교] 인권 교육을 실시하였으나, 선생님 및 학생들의 인식에 따라 그 결과치가 다름(인식변화에 따른 차이)

• 차별(학습)

– 중학교내 분반의 경우 예산 부족으로 없어진 경우가 있으나, 고등학교에서는 운영 중(과거 수준별 학습을 학교 평가지표로 활용)

– 분반이 되어도 평가기준(시험)이 동일 고착화 되었으며, 이로 인하여 아동들의 성취감 상실 부작용

– 제도적 변화 필요

• 체벌

– 교내 체벌은 사라지고 있는 추세이나, 아직도 교육이라는 명목에 언어 폭력 및 체벌이 이루어지고 있음

– 학생들의 주체성을 키워주는 노력이 필요

• 행복추구(꿈과 미래)

– 자율학기 시행에 따른 학교, 사회, 가정의 준비 미비

- 시험 안치는 학기 정도로만 인식, 도와 교육청의 관심 필요
- 실질적 진로교육 및 프로그램 개발 필요

• 교사 인권교육

- 선생님들에게 인권 관련 교육은 강제성이 없으며, 관심을 가지는 선생님의 인터넷 연수 정도로 진행되고 있음
- 1종 연수 등에서 실시될 필요성이 있으며, 일선 교사보다는 학교장 등의 경영자가 인권에 대한 인식이 우선

○ 장애아동 교사

• 인권교육

- 장애아동 인권교육의 경우 관련 메뉴얼(국립특수교육원)의 변경을 통하여 진행
- 장애아동의 경우 인권교육에 있어 특성에 따른 교육 필요
- 유치부, 초등학생 : 최소한의 안전을 위한 내용들로 구성, 교육을 실시하고 있으며, 과정 내에 감수성 교육을 포함하고 있음 (사례 중심 진행)
- 중고등 : 자기옹호과정 내에 인권 교육 포함 (폭력 대처 등)
- 새꿈학교의 아동들은 대부분 중증장애인으로 구성되어 있어 고차원적인 인권교육은 어려움
- 인권교육과 관련 아동들의 교육 보다 교사 및 학부모의 교육 및 의견이 중요

• 정책제언

- 현재 운영되고 있는 WEE 클래스는 아동위주의 상담을 진행하고 있으나, 장애아동이 그 대상으로는 적합하지 않는 경우가 대다수
- 따라서 상담 형태를 부모 및 교사를 대상으로 하는 것이 좀더 효과적일 것으로 판단됨
- 장애아동 자립 및 보호의 경우 현재 학교 졸업 후 거의 관리가 어려움
- 중증 장애인의 경우 일할 기회마저 제한적
- 중증장애인아동의 돌봄시설이 전무(학교 졸업 후)
- 졸업 후에 가정에서 방치되는 경우가 다수이므로 지역 내 보호기관 설립 시급

○ 시설종사자

• 인권교육

- 일부 시설(쉼터)의 경우 특성상 인권교육이 되지 않음(아동의 입소와 퇴소가 자유로움)
- 일부 단체에서 4대 권리교육과 관련하여 인형극형태로 진행하고 있음(굿네이버스)
- 충남도청에서는 최근 공무원을 대상으로 4시간가량 인권교육을 실시하였으며, 향후 지역의 관련기관 및 종사자, 나아가 일반 주민으로 교육을 확대 실시할 계획

- 인권교육과 관련하여 교육 형태를 알기 쉽도록 동영상, 웹툰 형태로 제작 실시하는 방안이 필요하다고 응답
- 인권교육을 지속적이고 효과적으로 실행하기 위하여 인권교육 지역 거점화 필요

• 종사자 인권교육

- 종사자 인권교육이 거의 없는 상황
- 지속적이며 우선적으로 종사자 인권교육이 필요

• 정책제언

- 문화 시설 부족, 아동들의 접근성이 부족하며, 현재 아동들을 대상으로 한 상담시설 공간 부족한 실정
- 소외 아동에 대한 교육을 실시하고 있으나, 효과가 미비
- 탈북 어린이 등에 대한 교육이 진행, 인성 심리치료가 우선적으로 필요
- 단발상담이 아닌 장기적인 집중 상담, 활동을 통한 치료 필요
- 아동인권과 교권 대립에서 아동이 우선
- 교사, 종사자들의 인권교육을 통한 인식전환이 필요

3. 의견종합

■ 학생 인권교육

○ 대부분의 학교에서 진행되는 교육은 형식적인 인권교육이며, 아동들의 흥미를 유발하지 못하는 것으로 의견이 제시됨

○ 또한 아동들은 학교에서 진행되는 교육이 인권교육이라는 것을 인식하지 못하는 것으로 나타났으며, 인권교육을 위해서는 아동들의 흥미를 유발할수 있는 내용 또는 매체를 통하여 실시되어야 할 것으로 판단됨

○ 또한 학교에서는 학업위주로 진행되어 학년이 올라갈수록 인권교육을 등한시하는 경우도 있는 것으로 나타남

○ 인권교육에 있어 어떤 것이 아동의 권리임을 알려주는 것 보다, 무엇이 잘못되었고 내가 어떻게 행동해야하는 지를 알려주는 감수성교육이 우선되어야 할 것으로 판단되며, 이를 위한 교재 개발 및 강사양성이 필요

■ 학부모/교사/종사자 인권교육

○ 아동들의 인권교육보다 인권을 지켜줄 수 있는 학부모, 교사, 종사자의 인권교육이 필요할 것으로 판단됨

○ 대부분의 성인들은 인권과 관련된 교육을 받지 않았으며, 자신의 행동이 아이들의 인권을 침해하는 것인지 모르는 경우가 많음

○ 성인들을 대상으로 한 체계적이고 흥미로운 인권교육의 실시가 반드시 필요

■ 아동 참여

○ 아동의 정책 참여와 관련하여 최근 충청남도의 행동은 매우 바람직한 것으로 평가되어짐

○ 하지만 참여하는 주체가 일부이며, 지속적인 참여라기보다는 단발성에 그치는 경우가 많은 것으로 나타남

○ 참여 기회의 보장 및 실질적으로 반영된 결과를 보여줌으로 아동들의 참여의 기회를 확대 시킬 수 있을 것임

■ 행복/직업

○ 우리나라의 아동들은 대부분 학업에 대한 스트레스를 가지고 있으며, 이를 극복하지 못하고 자살에 이르는 등 많은 문제를 가지고 있음

○ 아이들이 행복한 사회를 만들기 위해 다양한 방면에서 노력하고 있으나, 현재까지 뚜렷하다 할 만한 정책은 제시하고 있지 못함

○ 2016년부터 중학교를 대상으로 자율학기제를 전면시행 할 계획이나, 충청남도의 준비는 미비하다는 것이 면담자들의 의견

■ 학교인권조례

○ 학교인권조례와 관련하여 다양한 의견들이 제시되었으며, 모든 계층에서 인권조례 제정과 관련하여 심도 깊은 관계자들의 토론이 필요함을 주장

○ 학생인권조례를 제정한 타시군의 경우에도 조례제정을 위하여 다양한 의견들을 수용하였으며, 일부 지방자치단체는 일부 권리에 대해 조례로 제정하지 않음

○ 충청남도는 현재 교육청에서 학교인권조례 관련 설문을 실시하고 있으며, 설문 결과를 바탕으로 향후 우리 충청남도 학생/학부모/교사 모두가 공감하는 조례를 제정할 필요가 있음

■ **시설 확충**

○ 아동들의 문화 여가를 위한 시설은 물론 학교 밖 아이들이 쉴 수 있는 시설들이 일부지역에 편중되어 있음

○ 지역사회복지계획 및 관련 계획에서 이러한 편중 해소를 위한 시설 조성을 계획하고 있음

○ 또한 장애인 관련 시설 및 제도 개선을 통하여 편리하고 안전한 사회를 구성하고자함

제Ⅴ장 기본 방향 및 정책제안

1. 기본방향

■ 비전 및 목표

비전

아동·청소년이 행복한 충청남도!

목표

인권 문화조성	인권 인프라 구축	인권협력체계 구축
초·중·고 학생/교사/학부모/시설 이용자 지속적인 인권 교육 실시	지역적 편중 해소 및 복지 확대 양질의 서비스 제공을 위한 인원 및 시설 확충	시너지 효과 제고를 위한 시설, 충남도청, 교육청 연계한 종합적 인권 네트워크 기구 마련

추진 전략

- 실질적 인권교육 및 인권교육 대상 확대를 위한 프로그램 및 인력 개발
- 아동·청소년 문화/상담 시설 및 인원 확충을 통한 효과적인 서비스 제공
- 아동·청소년 참여기회 확대
- 충남도내 지역자치단체 및 시설 협력을 통한 서비스 연계(교통, 시설 등)
- 장애아동에 대한 지원 및 시설 확충
- 차별 및 인권침해 내용에 대한 대응체계 확립

2. 부문별 정책제안

구분	사업명	내용
인권 문화 조성	충남 아동청소년 인권 교재 개발(초, 중, 고, 장애인)	아동청소년의 눈높이에 맞는 인권교재를 개발, 제작
	노동인권 교육 및 교재 개발(노동인권수첩 지속 보급)	청소년들에게 근로권리 보호를 위한 노동인권 교육 및 교재개발을 통해 청소년 근로 권리를 보호
	동영상 제작 및 웹툰 제작	아동 청소년의 인권에 대한 주제를 담은 영상물과 웹툰으로 총 2편씩 제작
	아동 인권교육 실시(감수성 중심)	감수성 중심의 아동 인권교육 실시
	인권 강사양성	아동 청소년의 인권강사 양성과정의 체계화를 통해 역량 있는 강사를 양성하고, 시설 이용 아동청소년에 대한 인권침해 예방 및 인권증진을 추진
	성인대상 인권 교육 실시(종사자, 교사, 학부모)	시설 종사자, 교사, 학부모를 대상으로 아동청소년의 인권역량강화를 위해 인권에 대한 이해, 인권 감수성, 시민권리 등의 기본과 개성, 전문성이 어우러진 다양한 인권교육을 마련
	UN아동권리협약을 기본으로 하는 아동 · 청소년 인권 관련 조례 제정	아동 · 청소년 인권 관련 조례 제정을 통한 인권 보장을 위한 정책 추진 근거를 마련
인권 인프라 구축	주간/단기 통합 보호센터/전공과 확충(중증 장애인)	현재 주간보호센터 6개소에서 중증장애인 대상 재활치료, 교육, 훈련 등을 제공할 수 있는 서비스 시설을 확충
	대학 내 장애인관련 프로그램 개설 지원(Specialist College, 위탁운영)	장애인 성인전환교육 위주로 개인이 보편적인 성인으로서 사회적 역할을 수행하며, 독립적이고 자주적인 삶을 영위할 수 있도록 당사자의 선택과 꿈을 존중하는 형태의 교육서비스를 제공
	아동인권 관련 전담기관 설치 및 인권 분야 인원 확충(아동인권 보호관/시민인권배심원 등 운영 확대)	아동청소년 관련 전담기관을 설치하고 운영을 지원하며, 아동청소년의 인권 욕구와 행정수요에 부응한 전담조직 및 인권 전문 인력을 확충
	청소년 쉼터 확충(쉼터 확충 및 이동쉼터 운영)	쉼터를 통한 상담, 학업, 자립 등을 지원하고, 가정과 학교, 사회로의 복귀를 위한 청소년 쉼터와 같은 시설확충
	진로체험관 조성 및 실질적 프로그램 개발	진로체험관 조성과 연계하여 직업체험과 실습, 창업준비 교육 등을 통해 자립에 필요한 기술을 구체적으로 연습할 수 있는 실질적인 프로그램 개발
	공공청소년수련시설 건립지원	청소년의 건전한 여가, 문화, 예술, 체육시설 등 정신적 · 신체적 욕구 충족을 위한 청소년 수련시설 건립 지원으로 지역 청소년들의 건전한 성장도모
	청소년상담센터 리모델링 및 이전(상담공간 부족, 외부 공간 독립)	시설의 이전과 리모델링 추진으로 추가적인 공간을 확보하고 센터의 기능과 역할을 재정립(5개소)
	그룹 홈 근무 인원 확충(2명→3명)	점진적으로 100% 모두 근무인력을 3명으로 확충
	아동인권 컨트롤센터 운영(충남 인권센터 연계)	충남 인권센터와 연계한 어린이·청소년 인권센터 설치, 콜센터/인권교육/인권구제 및 안내/홍보 등의 전반적 기능 부여

구분	사업명	내용
인권 협력 체계 구축	청소년 포럼 지속적인 운영	학교 밖 청소들에 대한 건강검진 형평성, 차별받지 않을 권리와 교육받을 권리, 문화생활을 누릴 권리, 근로 권익 등 다양한 주제를 바탕으로 매년 청소년 포럼을 개최/운영
	교통약자의 특별교통수단 운영 시스템 개선	교통약자의 특별교통수단 위탁업체에 대해 관내를 비롯하여 관외운영 병행을 추진하고 법정대수인 134대를 점차적으로 도입
	충청남도 차원의 아동 주간보호센터 이용 확대	장애아동의 주간보호센터 이용 확대와 더불어 장애의 유형과 정도 연령 등 개별 특성에 따른 다양한 프로그램의 개발과 실시 전문적인 프로그램을 제공하기 위한, 인력의 확보 등 충청남도 차원의 지원을 추진
	그룹홈 법인화 지원 컨설팅	그룹홈 법인화 지원을 통해 그룹홈과 아동을 돕고, 관련 사업을 확대함으로써, 최근 국가의 아동보호정책 흐름의 선도적인 역할을 통해 아동보호의 질 향상의 방향성 제시
	발달장애인 전담 부서 신설(발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률 및 각 지역 조례)	발달장애인 전담 부서는 발달장애인 지원을 위한 기본계획 수립, 기초 지자체의 업무지원, 지역의 다양한 자원과 기관 간 중계, 서비스 이용자 및 종사자에 대한 교육, 정보제공 및 서비스 홍보 등의 역할 수행

3. 연구의 시사점 및 한계

■ 연구의 시사점

○ 충청남도 아동 · 청소년 인권정책은 인권 문화조성, 인권 인프라 구축, 인권 협력체계 구축의 3가지 영역으로 구분

- 인권 문화 조성을 위한 교육을 위해 최대한 의무교육 형태로 통합된 인권교육체계에 기반하여, 아동· 청소년 및 부모, 교사 등 교육필요 대상에 따른 맞춤식 교육을 지향
- 인권 인프라 구축을 통하여 우리 아동 · 청소년에게 실질적 교육 및 휴식을 보장 하며, 시설에 인원 확충을 통하여 고품질의 서비스를 받을 수 있는 기회 제공
- 인권협력체계 구축을 위한 아동 · 청소년의 참여기회 확대는 물론, 시스템의 개선을 통하여 충청남도의 모든 아동 · 청소년이 자신의 권리를 누릴 수 있는 기회 제공

○ 이외 지속적인 인권홍보를 통해 '인권 '에 대한 인지도와 친숙도를 제고

■ 연구의 한계

○ 장애아동 조사의 경우 학부모/교사 등의 도움으로 작성되어 응답의 편향이 있을 가능성도 있으며, 장애별 조사로 실시되지 않아, 장애아동의 실질적인 수요 및 의견 파악에는 제한이 있음

○ 조사 대상의 범위가 넓어 다양한 의견을 청취 할 수 있었으나, 세부적 내용까지 파악하는데는 한계가 있었음

○ 심층면접에 있어 15개 시군 전체 조사가 되지 못하여 지역의 특성을 파악하는데 한계가 있었으며, 장애학생 대상 심층면접의 경우 학생 및 학부모의 면담 거부로 인하여 실시하지 못하여 학부모 및 선생님을 대상으로만 실시

→ 향후 장애인 인권조사 등을 통하여 관련 내용을 보완할 필요가 있음

충남 아동 · 청소년 인권실태조사 연구용역

발 행 일 : 2015년 12월

발 행 처 : 충청남도 (자치행정과 인권증진팀)

주 소 : 충청남도 홍성군 홍북면 충남대로 21

전 화 : 041) 635 - 3586

팩 스 : 041) 635 - 3046

CHUNGCHEONGNAM-DO

충남 아동·청소년 인권실태조사 연구용역